

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК:

МОРФЕМИКА

И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Учебно-методическое пособие

ВОЛОГДА
2015

УДК 811.161.1(075)
ББК 81.411.2я73
С 56

Утверждено редакционно-издательским советом ВоГУ.

Составители:

доктор филологических наук, профессор Е. Н. Ильина
кандидат филологических наук Ю. Н. Драчева

Рецензент

кандидат филологических наук И. Е. Колесова

Ответственный за выпуск

доктор филологических наук, профессор Г. В. Судаков

С 56 Современный русский язык : морфемика и словообразование : учебно-методическое пособие / М-во образ. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т ; [сост.: Е. Н. Ильина, Ю. Н. Драчева]. – Вологда : ВоГУ, 2015. – 68 с. : табл.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов-бакалавров педагогического образования, обучающихся по профилю подготовки «Филологическое образование», а также для студентов других специальностей, направлений и профилей, в стандарт обучения которых входит учебная дисциплина «Современный русский язык».

УДК 811.161.1(075)
ББК 81.411.2я73

© Ильина Е. Н., Драчёва Ю. Н., составление, 2015
© ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
РАЗДЕЛ 1. Основные положения рабочей программы дисциплины	6
Пояснительная записка	6
Требования к уровню подготовки по дисциплине.....	8
Программа дисциплины.....	8
Литература.....	11
Перечень основных понятий и терминов.....	19
Содержание текущих и итоговых контрольных работ.....	20
Темы, выносимые на самостоятельное изучение.....	23
Вопросы к экзамену	23
Образцы заданий к практической части экзамена	24
Образцы карточек для собеседования по научной и научно-методической литературе	25
РАЗДЕЛ 2. Краткое содержание лекций	27
<i>Лекция 1.</i> Введение в морфемику. Морфемный анализ слова.....	27
<i>Лекция 2.</i> Морфема: понятие, типология, проблемы изучения.....	29
<i>Лекция 3.</i> Корень слова: понятие, типы, принципы анализа	31
<i>Лекция 4.</i> Аффикс: понятие, типы, принципы анализа	33
<i>Лекция 5.</i> Морфемная структура слова	35
<i>Лекция 6–7.</i> Введение в словообразование. Производность и мотивированность слова	37
<i>Лекция 8–9.</i> Словообразовательная система русского языка	42
<i>Лекция 10.</i> Введение в морфонологию.....	47
РАЗДЕЛ 3. Методические разработки практических занятий	49
§ 1. Морфемный анализ слова	49
<i>Занятие 1.</i> Морфемы и сложные случаи их выделения.....	49
<i>Занятие 2.</i> Структурные типы русских слов.....	50
<i>Занятие 3.</i> Корневая морфема. Корневое гнездо.....	51
<i>Занятие 4.</i> Типы аффиксов. Аффиксальная парадигма	53
<i>Занятие 5.</i> Степени членимости основы	54
<i>Занятие 6.</i> Исторические изменения морфемной структуры слова.....	56
<i>Занятие 7.</i> Зачётная контрольная работа.....	57

§ 2. Словообразовательный анализ слова	57
<i>Занятие 8.</i> Производность и мотивированность слова	57
<i>Занятие 9.</i> Словообразовательное гнездо	58
<i>Занятие 10.</i> Словообразовательный тип	60
<i>Занятие 11.</i> Способ словообразования (морфемные способы)	62
<i>Занятие 12.</i> Способ словообразования (неморфемные и смешанные способы)	63
<i>Занятие 13.</i> Введение в морфонологию. Комментарий морфоноло- гических явлений в процессе словообразовательного анализа.....	65
<i>Занятие 14.</i> Зачётная контрольная работа	66

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по морфемике и словообразованию современного русского языка предназначено для студентов, осваивающих данный курс в процессе обучения на филологическом факультете по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (профиль «Филологическое образование»), а также для студентов других специальностей и направлений подготовки, учебные планы которых предусматривают обучение основам современного русского литературного языка.

Проблема изучения морфемике и словообразования русского языка в различные периоды его существования относится к числу актуальных вопросов современной русистики и в течение многих десятилетий находится в центре научных интересов кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета. Наиболее значимый вклад в решение этих задач внесла доктор филологических наук, профессор *Людмила Григорьевна Яцкевич*. В её работах получил научное обоснование функционально-типологический подход к анализу структуры слова, решаются многие вопросы исторического и диалектного словообразования [Яцкевич, 1993; 2006; др.; Морфемика и словообразование русского языка, 2002]. Ученики Л.Г. Яцкевич активно разрабатывали проблемы исторического словообразования (И.Ю. Рыбакова, И.Е. Колесова, А.Э. и Т.Э. Кузнецовы и др.), морфемике и словообразования севернорусских диалектов (Е.Н. Ильина (Шаброва), Е.А. Кирилова, А.Б. Крылова, Ю.Н. Драчева, И.В. Смирнова и др.), структурной организации слова в ономастическом пространстве языка (С.Н. Смольников) и в художественном тексте (С.Х. Головкина). В результате этой работы был издан ряд учебных пособий [Яцкевич, 1993; 2006; Морфемика и словообразование русского языка, 2002; Ильина, 2012; др.], в которых значительно шире, чем в других российских учебно-методических изданиях, представлена проблематика описания морфемной и словообразовательной систем русского языка.

Опираясь на опыт кафедры в области исследования морфемике и словообразования русского языка, авторы данного учебно-методического пособия предлагают студенту-бакалавру комплекс материалов, направленных на развитие навыков морфемного и словообразовательного анализа слова. Это разные виды грамматического анализа, сходные,

но не тождественные по целевым установкам, набору операций и результату их применения. *Морфемный анализ* слова предполагает вычленение и описание составляющих его морфем и их взаимоотношений в структуре слова. *Словообразовательный анализ* слова определяет, на базе каких единиц языка и с помощью каких формально-семантических преобразований этих единиц оно образовано. И в том, и в другом случае исследуется внутренняя форма слова, его структура, то есть состав и характер взаимодействия его частей. Но следует помнить, что *морфемная структура* – это комплекс взаимосвязанных морфем, тогда как *словообразовательную структуру* слова составляют его производящая основа и словообразовательное средство (формант) в своём взаимодействии. Следует отметить также, что адекватный анализ морфемной и словообразовательной структуры слова опирается на результаты анализа его морфологической формы в той или иной синтаксической функции.

В большинстве заданий к анализу привлекается материал современного русского литературного языка. По соотношению с ним приводятся результаты исследований в области исторической морфемики и словообразования, в сфере анализа структуры слова в говорах, в жаргонной речи, в художественном тексте, а также в пространстве СМИ.

Составители учебно-методического пособия выражают признательность доктору филологических наук, профессору *Людмиле Григорьевне Яцкевич* и кандидату филологических наук *Ирине Евгеньевне Колесовой* за высказанные ими замечания и рекомендации, направленные на совершенствование формы и содержания этой работы.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс морфемики и словообразования начинает изучение грамматики современного русского литературного языка, одной из наиболее сложных дисциплин лингвистического образования на филологическом факультете.

Цель курса – познакомить студентов с основными сведениями по теории морфемики и словообразования, принципами морфемного и словообразовательного анализа слов в русском языке.

Задачи учебной дисциплины:

А) *образовательные* – повысить уровень компетенции обучающихся в области теории и методологии современного русского языка в процессе ознакомления студентов со структурно-семантической спецификой единиц морфемики, морфонологии и словообразования и характером отношений единиц данных лингвистических ярусов;

Б) *развивающие* – продолжить совершенствование навыков лингвистического анализа единиц языка, в частности, на уровне его морфемной и словообразовательной систем с учётом типичных морфонологических процессов, релевантных для характеристики морфемного словообразования в русском языке;

В) *воспитательные* – способствовать формированию профессиональной исследовательской культуры студента-филолога.

В процессе преподавания курса анализируются различные **лингвистические объекты** (звук, морф, словоформа, совокупность словоформ и др.), в первую очередь относящиеся к области морфемики и словообразования русского языка.

Предмет изучения – элементы и отношения морфемной и словообразовательной систем современного русского литературного языка.

Методологической базой преподавания учебной дисциплины является представление о языке как системе единиц различных уровней и их отношений, в том числе и межуровневого взаимодействия, учение о современном русском литературном языке как наиболее развитой в инвентарном и стилистическом отношениях кодифицированной разновидности русского национального языка, а также разработанные в языкознании XX века принципы морфемного, словообразовательного и морфонологического анализа слова (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, А.Н. Тихонов и др.).

Методическую основу реализации задач данного курса составит сочетание различных форм проведения занятий (лекционные, практические, лабораторные), а также интеграция решения исследовательских задач курса с изучением проблематики других лингвистических дисциплин (в первую очередь лексикологии и морфологии современного русского литературного языка, исторической грамматики русского языка и русской диалектологии).

Учебный курс морфемики и словообразования русского языка читается в IV семестре обучения студентов очного отделения, состоит из 20 часов лекций, 34 часов практических и лабораторных занятий, завершается экзаменом.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В процессе изучения курса «Современный русский язык: морфемика и словообразование» студент должен повысить уровень своей теоретической и практической компетенции:

А) освоить основные теоретические понятия курса, уметь оперировать ими в процессе теоретических обобщений и практической реализации процедур морфемного, словообразовательного и морфонологического анализа слова;

Б) совершенствовать навыки исследовательской и лексикографической культуры, развивая лингвистическую эрудицию и навыки интерпретации результатов анализа языковых единиц морфемной, словообразовательной и морфонологической систем современного русского литературного языка;

В) демонстрировать устойчивое соблюдение норм орфоэпии, орфографии и пунктуации русского языка, систематически повышать практическую грамотность, в том числе и с опорой на полученные знания в области морфемики, морфонологии и словообразования современного русского литературного языка;

Г) уметь применить полученные знания, умения и навыки в области явлений морфемной, словообразовательной и морфонологической систем современного русского литературного языка в процессе прохождения педагогической практики, при подготовке исследований различных жанров НИР, а также в процессе написания и защиты выпускных квалификационных работ по проблематике курса.

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

I. Морфемика современного русского литературного языка.

1. *Морфемика как раздел лингвистики:* цели, задачи, предмет и объект исследования, методы изучения морфемной системы русского языка. Взаимосвязь морфемики с другими отраслями языкознания, изучающими современный русский литературный язык (фонетика, фонология, лексикология, словообразование, морфология, синтаксис и др.), историей языка, диалектологией и др.

2. *Структурная организация русского слова.* Морфемная, словообразовательная, формообразовательная структура слова и принципы их определения. Морфемный, словообразовательный, формообразовательный анализ слова. Степени членимости основ русского слова.

3. *Морфема как основная единица морфемного уровня языка.* Морфема как лингвистический знак: единство плана содержания и плана выражения морфемы. Признаки морфемы (минимальная значимая часть слова / языка, воспроизводимая в ряде словоформ / слов и служащая для их строения). Отличие морфемы от других языковых единиц (фонемы, слова, предложения и др.).

4. *План выражения морфемы:* морф как представитель морфемы в конкретной словоформе; морфема как система алломорфов. Алломорфы и варианты морфемы: понятие, принципы разграничения. Супплетивные и нулевые морфемы. Простые и сложные морфы. Субморфы. Факторы и процессы морфемообразования в русском языке.

5. *План содержания морфемы.* Проблема определения семантики морфем. Функции морфем в слове (конструктивная, семантическая, экспрессивная). Сигнификативно сильные и слабые позиции морфем в слове. Сильные и слабые морфемы. Морфемная детерминация семантической структуры слова: типы значений морфем. Типы семантических отношений морфем в слове.

6. *Классификация морфем:* по роли в структуре слова (корни и аффиксы), по позиции в слове относительно корня (префиксы, суффиксы, постфиксы, интерфиксы, флексии), по функции (словообразовательные, формообразовательные, синкретические, основообразующие, др.), по материальной структуре (материально выраженные, нулевые, супплетивные), по происхождению (исконно русские, заимствованные), по характеру употребления (регулярные, нерегулярные, продуктивные, непродуктивные), по признаку стилистической маркированности (стилистика нейтральные, стилистически окрашенные), по характеру соответствия морфемному статусу (сильные и слабые).

7. *Корень.* Основные признаки корневой морфемы. Разграничение однокоренных слов и форм одного слова. Аффиксоиды. Омонимичные корни. Супплетивные корни. Свободные и связанные корни, типы связанных корней (морфемно связанные, семантически связанные, унирадикалоиды). Сигнификативные позиции корней в слове, сильные и слабые корни. Правила определения корней в слове. Опыты лексикографического описания корневых морфем (А.Н. Тихонов, А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова, З.А. Потиха и др.). Корневое гнездо.

8. *Аффиксы.* Основные признаки аффиксальной морфемы. Типы аффиксов и специфика их определения в структуре слова (окончание, суффикс, префикс, постфикс, интерфикс). Отражение аффиксального

фонда русских говоров в словарях и грамматиках русского языка. Аффиксальная парадигма.

9. *Методика анализа морфемной структуры слова.* Основные подходы к морфемному анализу. Функционально-типологический подход к анализу морфемной структуры слова, приёмы морфемного анализа слов с основами разной степени членимости.

10. *Исторические изменения в морфемной структуре слова.* Соотношение диахронического и синхронического подходов к анализу морфемной структуры слова. Методика работы с данными этимологических словарей в процессе морфемного анализа.

II. Словообразование современного русского литературного языка.

11. *Словообразование как отрасль языкознания:* цели, задачи, предмет и объект исследования, методы дериватологических исследований. История русского словообразования. Связь словообразования с лексикологией, морфологией, фонологией и другими разделами лингвистики. Словообразовательные словари русского языка.

12. *Производное слово как основная единица словообразования.* Производность и мотивированность слова (производящая и мотивирующая база слова и принципы их определения). Признаки производного слова. Особенности определения направления производности. Правила словообразовательного анализа производного слова. Словообразовательный квадрат.

13. *Семантика производного слова.* Виды словообразовательной мотивации производного слова: основная и периферийная, прямая и метафорическая. Фразеологичность семантики производного слова. Полисемия производного слова. Словообразовательная омонимия, антонимия, паронимия. Проблемы разграничения словообразовательных синонимов и вариантов.

14. *Словообразовательные значения и категории.* Словообразовательные типы и принципы их классификации (продуктивные, непродуктивные, общие и частные).

15. *Комплексные единицы словообразовательной системы.* Словообразовательная пара, цепочка, парадигма. Словообразовательное гнездо: определение лексического состава, принципы структурно-семантического описания.

16. *Способ словообразования* как формально-семантическая схема образования новых слов. Дискуссионные вопросы классификации способов словообразования. Морфемное словообразование (материально

выраженная аффиксация), вопрос о нулевой аффиксации. Неморфемное словообразование (дискуссия о классификации сложений). Смешанное словообразование.

17. *Тип словообразования*: дискуссионные вопросы их классификации. Транспозиция. Синтаксическая деривация. Нетранспозиционные словообразовательные типы (модификация, мутация). Синкретические словообразовательные типы (транспозиция в сочетании с модификацией и мутацией).

18. *Исторические изменения* словообразовательной структуры слов русского языка: декорреляция, дезтимологизация, опрощение, переразложение, усложнение. Исторические изменения структурно-семантической организации словообразовательных гнезд. Эволюция словообразовательных типов в русском языке.

19. *Морфонология как раздел науки о языке*. Морфонема, типы морфем. Морфонологические процессы в русском словообразовании (чередование, усечение, наложение, интерфиксация, изменение места ударения). Принципы морфонологического анализа производного слова.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие / Е.А. Земская. – 8-е изд. – Москва: Флинта: Наука, 2013. – 328 с.
2. Морфемика и словообразование русского языка: учеб. пособие / отв. ред. Л.Г. Яцкевич, сост. М.В. Богданова. – Вологда: Русь, 2002. – 283 с.

Дополнительная литература

I. Учебники, учебные пособия.

1. Немченко В.Н. Современный русский язык: морфемика и словообразование: учебник для высш. учебн. зав., обучающихся по направлению и спец. «Филология» / В.Н. Немченко. – Нижний Новгород: НГУ, 1994. – 296 с.
2. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – Москва: Азбуковник, 1999. – 528 с.

II. Грамматики современного русского литературного языка.

1. Грамматика современного русского литературного языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва: Наука, 1970. – 768 с.

2. Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва: Наука, 1980. – Т. 1. – 784 с.

III. Словари.

1. Энциклопедические.

Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. – 688 с.

2. Толковые словари русского языка.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. – Москва: ТЕРРА, 1994.

Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – Москва: Русский язык, 1985–1988.

Словарь современного русского языка: в 20 т. / под ред. К.С. Горбачевич. – Москва: Русский язык, 1991. – Т. 1–2.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва: АЗЪ, 1994. – 928 с.

3. Грамматические словари русского языка.

Баранов М.Т. Школьный словарь образования слов русского языка / М.Т. Баранов. – Москва: Просвещение, 2010. – 239 с.

Граудина Л.К. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – Москва: Наука, 2001. – 555 с.

Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т.Ф. Ефремова. – Москва: Русский язык, 1996. – 636 с.

Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: словоизменение / А.А. Зализняк. – Москва: АСТ-Пресс, 2009. – 794 с.

Кузнецова А.И. Словарь морфем русского языка / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – Москва: Русский язык, 1987. – 1136 с.

Потиха З.А. Школьный словарь строения слов русского языка: пособие для учащихся / З.А. Потиха. – 2-е изд., испр. – Москва: Просвещение, 1999. – 316 с.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А.Н. Тихонов. – 3. изд., испр. и доп. – Москва: АСТ: Астрель, 2003. – 944 с.

Тихонов А.Н. Морфемно-орфографический словарь. Русская морфемика / А.Н. Тихонов. – Москва: Школа-Пресс, 1996. – 704 с.

Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка: пособие для учащихся / А.Н. Тихонов. – Москва: Цитадель-трейд: РИПОЛ классик, 2008. – 576 с.

Цыганенко Г.П. Словарь служебных морфем русского языка / Г.П. Цыганенко. – Киев: Рад. школа, 1982. – 241 с.

Юшманов Н.В. Элементы международной терминологии: словарь-справочник / Н.В. Юшманов; отв. ред. А.А. Реформатский. – Москва: Наука, 1968. – 72 с.

Яцкевич Л.Г. Слова со связанными основами: словарь-справочник / Л.Г. Яцкевич. – Вологда: ВГПУ: Русь, 2006. – 176 с.

4. Исторические и этимологические словари русского языка.

Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка: в 2 т. / А.Г. Преображенский. – 2-е изд. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010.

Словарь русского языка XI–XVII вв. – Москва: Наука, 1975–2008. – Вып. 1–28.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – Москва: АСТ: Астрель, 2009.

Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / П.Я. Черных. – 9-е изд., стер. – Москва: Дрофа: Русский язык: Медиа, 2009.

Шанский Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. – Москва: Учпедгиз, 1961. – 403 с.

Шанский Н.М. Этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. – Москва: Прозерпина: Школа, 1994. – 398 с.

Этимологический словарь славянских языков: праславянский лексический фонд / сост. О.Н. Трубачев [и др.]; под ред.: О.Н. Трубачева, А.Ф. Журавлева. – Москва; Санкт-Петербург: [б. и.], 1974–2010. – Вып. I–XXXVI.

IV. Научная и научно-методическая литература.

Азарх Ю.С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка / Ю.С. Азарх. – Москва: Наука, 1984. – 248 с.

Аркадьева Т.Г. Этимонимы в лексической системе современного русского языка: учебное пособие по спецкурсу / Т.Г. Аркадьева. – Ленинград: ЛГПИ, 1990. – 74 с.

Блинова О.И. Явление мотивации слов (лексикологический аспект) / О.И. Блинова. – Москва: КД Либроком, 2011. – 208 с.

Бочкарева Г.А. О границах корневых гнезд (на материале префиксальных глаголов со связанными корнями) / Г.А. Бочкарева // Актуальные проблемы русского словообразования: материалы III респ. науч. конф. (21–23 сент. 1978 г.) / отв. ред. А.Н. Тихонов. – Ташкент: Укитувчи, 1980. – С. 135–142.

Варбот Ж.Ж. О словообразовательной структуре этимологических гнезд / Ж.Ж. Варбот // Вопросы языкознания. – 1967. – № 4. – С. 67–74.

Вендина Т.И. Русская языковая картина мира через призму словообразования (макрокосм) / Т.И. Вендина. – Москва: Наука, 1998. – 265 с.

Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии / В.В. Виноградов // Вопросы теории и истории языка. – Москва: Наука, 1952. – С. 5–48.

Виноградова В.Н. Стилистические средства словообразования / В.Н. Виноградова // Стилистические исследования. – Москва: Наука, 1972. – С. 175–244.

Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур. – Москва: Учпедгиз, 1959. – 492 с.

Герд А.С. Морфемика в описательной грамматике / А.С. Герд // Морфемика. Принципы и методы системного описания. – Ленинград: ЛГУ, 1987. – С. 34–43.

Гимпелевич В.С. Асемантические элементы в производных словах русского языка / В.С. Гимпелевич // Вопросы семантики. Тезисы докладов. – Москва: Наука, 1971. – С. 192–198.

Гловинская М.Я. О зависимости морфемной членимости слова от степени его синтагматической фразеологизации / М.Я. Гловинская // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 26–44.

Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма / К.С. Горбачевич. – Ленинград: Наука, 1978. – 338 с.

Дементьев А.А. О так называемых интерфиксах в русском языке / А.А. Дементьев // Вопросы языкознания. – 1974. – № 4. – С. 116–120.

Ермакова Е.Н. Отфразеологическое словообразование в современном русском языке / Е.Н. Ермакова, М.С. Козлова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 12. – С. 176–184.

Ермакова О.П. О корнях с деривационно связанным значением / О.П. Ермакова // Развитие современного русского языка. 1972. Словооб-

разование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 198–202.

Жирмунский В.М. О синхронии и диахронии в языкознании / В.М. Жирмунский // Вопросы языкознания. – 1958. – № 5. – С. 43–52.

Зверев А.Д. О связанных и вариантных (усеченных) основах / А.Д. Зверев // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 211–216.

Земская Е.А. Понятие производности, оформленности и членимости основ / Е.А. Земская // Развитие словообразования современного русского языка: сб. статей. – Москва: Наука, 1966. – С. 3–12.

Земская Е.А. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис / Е.А. Земская, М.В. Китайгородская, Е.Н. Ширяев. – Москва: Наука, 1981. – 276 с.

Ильина Н.Е. Морфонология глагола в современном русском языке / Н.Е. Ильина. – Москва: Наука, 1980. – 147 с.

Иткин И.Б. Русская морфонология / И.Б. Иткин. – Москва: Гнозис, 2007. – 271 с.

Капанадзе Л.А. Об актуализации морфемной членимости слов в речи / Л.А. Капанадзе, Е.В. Красильникова // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 114–140.

Климов Г.А. Фонема и морфема: к проблеме лингвистических единиц / Г.А. Климов. – 2-е изд. – Москва: USSR, 2009. – 128 с.

Ковалик И.И. Корень слова и его роль в словообразовательном гнезде / И.И. Ковалик // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: [б. и.], 1978. – С. 39–42.

Косова В.А. Словообразовательная категория как макроединица деривационной системы: план выражения / В.А. Косова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10 (ч. 4). – С. 909–913.

Красильникова Е.В. Инвентарь морфем / Е.В. Красильникова // Способы номинации в современном русском языке. – Москва: Наука, 1982. – С. 133–159.

Кронгауз М.А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика / М.А. Кронгауз. – Москва: Языки русской культуры, 1998. – 286 с.

Кубрякова Е.С. О понятиях синхронии и диахронии / Е.С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1968. – № 3. – С. 112–123.

Кубрякова Е.С. О типах морфологической членимости слов, квази-морфах и маркерах / Е.С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1970. – № 2. – С. 77–90.

Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа: на материале германских языков / Е.С. Кубрякова. – 2-е изд. – Москва: URSS, 2007. – 320 с.

Кузнецова А.И. Роль семантического фактора при морфологическом членении слов русского языка и составлении словаря морфем / А.И. Кузнецова // Актуальные проблемы лексикологии и лексикографии. – Пермь: [б. и.], 1972. – С. 254–258.

Кузнецова А.И. Принципы морфемного анализа и построение словаря морфем / А.И. Кузнецова // Словарь морфем русского языка / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – Москва: Русский язык, 1986. – С. 3–21.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика / В.В. Лопатин. – Москва: Наука, 1977. – 315 с.

Максимов В.И. Структура и членение слова / В.И. Максимов. – 2-е изд., стер. – Москва: URSS, 2006. – 146 с.

Марков В.М. Проблема формирования самостоятельных морфем на основе противопоставленных фонетических вариантов / В.М. Марков // Вопросы грамматического строя русского языка. – Казань: Издательство КГУ, 1970. – С. 3–20.

Маслов Ю.С. О некоторых расхождениях в понимании термина «морфема» / Ю.С. Маслов // Ученые записки Ленинградского государственного университета. № 301. Проблемы языкознания: сборник в честь акад. И.И. Мещанинова. – Ленинград: Издательство ЛГУ, 1961. – Серия: филол. науки. – Вып. 60. – С. 140–152.

Маслов Ю.С. Промежуточные уровни в структуре языка / Ю.С. Маслов // Проблемы языкознания: доклады и сообщения советской делегации на X Международном конгрессе лингвистов. – Москва: Наука, 1967. – С. 27–30.

Маслов Ю.С. К семантической типологии морфем / Ю.С. Маслов // Русский язык. Вопросы его истории и современного состояния. Виноградовские чтения. I–VIII. – Москва: Наука, 1978. – С. 1–19.

Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза / И.Г. Милославский. – Москва: Издательство МГУ, 1980. – 296 с.

Михалева Е.В. Явление лексикализации внутренней формы слова: дисс... канд. филол. наук / Е.В. Михалева. – Томск: [б. и.], 1994. – 271 с.

Модели и схемы словообразовательных типов русского языка / под ред. М.Ш. Шекихачевой. – Москва: Высшая школа, 1993. – 496 с.

Немченко В.Н. О синхронии и диахронии в словообразовании / В.Н. Немченко // Филологические науки. – 1986. – № 5. – С. 49–55.

Николаев Г.А. Русское историческое словообразование: теоретические проблемы / Г.А. Николаев. – Казань: Издательство Казанского университета, 1987. – 152 с.

Панов М.В. Изменение членимости слов / М.В. Панов // Русский язык и советское общество: социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского литературного языка. – Москва: Наука, 1968. – С. 214–230.

Панов М.В. Степени членимости слова / М.В. Панов // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 122–137.

Пастушенков Г.А. Два плана членения и проблемы структуры русского слова / Г.А. Пастушенков. – Тверь: Тверской государственный университет, 1995. – 212 с.

Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – 9-е изд. – Москва: URSS: Либроком, 2009. – 450 с.

Попова Т.В. Новые явления в русском словообразовании конца XX – начала XXI веков / Т.В. Попова // Филологический класс. – 2004. – № 12. – С. 42–47.

Потебня А.А. Из записок по русской грамматике: в 4-х т. / А.А. Потебня. – Москва: Просвещение, 1958–1977.

Рацибурская Л.В. Уникальные морфемы в русском языке: учебное пособие / Л.В. Рацибурская. – Москва: Прометей, 1998. – 166 с.

Реформатский А.А. Принципы синхронного описания языка / А.А. Реформатский // О соотношении синхронного анализа и исторического изучения языков: материалы дискуссии / отв. ред. М.М. Гухман и Е.А. Бокарев. – Москва: Наука, 1960. – С. 22–38.

Реформатский А.А. О членимости слова / А.А. Реформатский // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – Москва: Наука, 1975. – С. 5–14.

Ройзензон Л.И. Деривационно-семантическая абсорбция как специфическое явление славянского глагольного словообразования / Л.И. Ройзензон // Актуальные проблемы русского словообразования: материалы республиканской научной конференции (12–15 сент. 1972 г.) / отв. ред. А.Н. Тихонов. – Самарканд: [б.и.], 1972. – С. 247–253.

Сидорова Т.А. Когнитивный аспект традиционных проблем словообразования и морфемики: монография / Т.А. Сидорова. – Архангельск: Изд-во им. В.Н. Булатова САФУ, 2012. – 480 с.

Тихонов А.Н. Проблемы составления гнездового словообразовательного словаря современного русского языка: курс лекций / А.Н. Тихонов; ред. Ю.Ю. Авалиани. – Самарканд: [б. и.], 1971. – 387 с.

Тихонов А.Н. Синхрония и диахрония в словообразовании / А.Н. Тихонов // Актуальные проблемы русского словообразования: материалы республиканской научной конференции (12–15 сент. 1972 г.) / отв. ред. А.Н. Тихонов. – Самарканд: [Б.и.], 1972. – С. 351–358.

Тихонов А.Н. Словообразовательные и корневые гнёзда слов / А.Н. Тихонов // Восточнославянское и общее языкознание / отв. ред. О.Н. Трубачев. – Москва: Наука, 1978. – С. 270–283.

Тихонов А.Н. Проблемы изучения комплексных единиц системы словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования: материалы III респ. науч. конф.: в 2 ч. / отв. ред. А. Н. Тихонов. – Ташкент: Укитувчи, 1980. – Ч. 2. – С. 3–13.

Трубачев О.Н. Синхрония, диахрония – und kein Ende... (маргиналии по русскому историческому словообразованию) / О.Н. Трубачев // Исследования по историческому словообразованию: сборник докладов / ИРЯ РАН. – Москва: Русский язык, 1994. – С. 16–28.

Трубецкой Н.С. Морфонологическая система русского языка // Избранные работы по русскому языку / Н.С. Трубецкой. – Москва: Прогресс, 1987.

Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания / И.С. Улуханов. – 4-е изд. – Москва: URSS, 2007. – 254 с.

Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И.С. Улуханов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: URSS: Издательство ЛКИ, 2008. – 225 с.

Чурганова В.Г. Очерки русской морфонологии / В.Г. Чурганова. – Москва: Наука, 1973. – 240 с.

Шаброва Е.Н. Диалектное корневое гнездо: проблемы и принципы описания: учебное пособие к спецкурсу / Е.Н. Шаброва. – Санкт-Петербург: СПбГУ; Вологда: ВГПУ: Легия, 2002. – 86 с.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию / Н.М. Шанский. – 2-е изд., доп. – Москва: URSS, 2005. – 332 с.

Шелепова Л.И. Диалекты как источник этимологии: учебное пособие / Л.И. Шелепова. – Томск: Издательство ТГУ, 1977. – 126 с.

Шелепова Л.И. Диалекты и этимология (источниковедческий аспект) / Л.И. Шелепова. – Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 1994. – 159 с.

Ширшов И.А. Теоретические проблемы гнездования: монография / И.А. Ширшов. – Москва: Прометей, 1999. – 236 с.

Щеболева И.И. Принципы словообразовательного синтеза / И.И. Щеболева; отв. ред. Н.М. Шанский. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1980. – 176 с.

Янко-Триницкая Н.А. Членимость основы русского слова. Т. XXVII / Н.А. Янко-Триницкая // Известия Академии наук СССР. – Москва: Наука, 1968. – Серия литературы и языка. – Вып. 6. – С. 532–540.

Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке / Н.А. Янко-Триницкая. – Москва: Индрик, 2001. – 504 с.

Янценецкая М.Н. Семантические вопросы теории словообразования / М.Н. Янценецкая. – Томск: Издательство Томского университета, 1979. – 242 с.

Яцкевич Л.Г. Русское формообразование. Процессы деграмматикализации и грамматикализации / Л.Г. Яцкевич. – Вологда: ВГПУ, 2010. – 280 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Морфемика, словообразование, морфонология.

Морфема, морф, алломорф, вариант морфа, субморф.

Супплетивные морфемы. Нулевые морфемы.

Форма и значение морфемы. Функция морфемы.

Сигнификативная позиция морфемы в слове. Сильные и слабые морфемы.

Типы семантических отношений морфем в слове.

Структура слова (морфемная, словообразовательная, формообразовательная).

Морфемообразование.

Корень слова (типы). Аффикс (типы). Аффиксоид. Корневое гнездо. Аффиксальная парадигма.

Анализ морфемной структуры слова.

Исторические изменения в морфемной структуре слова.

Производность и мотивированность слова. Словообразовательный квадрат.

Производное слово и его структура. Производящая и мотивирующая база.

Словообразовательная мотивация и её виды.

Фразеологичность семантики производного слова.

Полисемия производного слова. Словообразовательные значения и категории.

Словообразовательная омонимия, антонимия, паронимия, синонимия, вариантность.

Словообразовательные типы и принципы их классификации (продуктивные, непродуктивные, общие и частные).

Словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо.

Способ словообразования. Классификация способов словообразования: морфемные, неморфемные, смешанные способы.

Тип словообразования (транспозиция, синтаксическая деривация, модификация, мутация).

Анализ словообразовательной структуры слова.

Исторические изменения словообразовательной структуры слов русского языка: декорреляция, деэтимологизация, опрощение, переразложение, усложнение.

Морфонема, типы морфем.

Морфонологические процессы в русском словообразовании (чередование, усечение, наложение, интерфиксация, изменение места ударения).

Принципы морфонологического анализа производного слова.

СОДЕРЖАНИЕ ТЕКУЩИХ И ИТоговых контрольных работ

Задание 1. В каком слове представлено материально выраженное окончание?

Вариант 1. а) **гений** и злодейство, б) **некий** человек, в) **третий** час, г) **лисий** хвост.

Вариант 2. а) нет **шей**, б) **зашей** пиджак, в) прогнали **взашей**, г) **для ушей**.

Вариант 3. а) **борцов** за отчизну, б) **отцов** характер, в) нет **слов**, г) **готов** к подвигу.

Вариант 4. а) **ходатай** у царя, б) **хватай** его, в) **горностай** и соболев, г) **отрядный вожатый**.

Вариант 5. а) **пора** в дорогу, б) грянуло **ура**, в) **к сорока градусам**, г) **пока** не умею.

Задание 2. Найдите ряд, все слова которого имеют общий корень.

Вариант 1. а) багряный, обагрить, багровый, сбагрить; б) <u>пререкается</u> , речистый, <u>прорицатель</u> , пророк; в) мочить, мокнуть, изнемочь, мочка (уха); г) копать, окоп, копьё, копить;	Вариант 2. а) болеть, большой, соболезновать, большевик; б) <u>браться</u> , выбор, <u>неразбериха</u> , <u>сборище</u> ; в) вождение, ведущий, ведьма, наводнение; г) пригорок, горевать, горелый, огородить;
---	--

<p>Вариант 3.</p> <p>а) <u>подъём, снимать, недоимка, поймать</u>;</p> <p>б) дорогой, дорожный, раздражение, дражайший;</p> <p>в) жать, жатва, сжимать, зажим;</p> <p>г) долгожданный, выжидать, жидкий, разжижать;</p>	<p>Вариант 4.</p> <p>а) индюк, обындевать, индейка, индейский;</p> <p>б) <u>безотлагательный, отлежать, положиться, улечься</u>;</p> <p>в) колоть, колесо, колея, коляска;</p> <p>г) прокрасться, украдкой, кража, распрекрасный;</p>
<p>Вариант 5.</p> <p>а) морить, умерший, обмирать, мерзнуть; б) малявка, малевать, вымолить, смолоть;</p> <p>в) <u>меркнуть, обморок, сумерничать, мрачный</u>; г) млеть, млечный, молочник, молоковоз.</p>	

Задание 3. В каком слове представлен словообразовательный суффикс со значением лица, выполняющего действие, названное мотивирующим глаголом?

Вариант 1. а) ключник, б) виновник, в) наследник, г) булыжник.

Вариант 2. а) рассказец, б) чтец, в) храбрец, г) конец.

Вариант 3. а) едок, б) бросок, в) белок, г) предок.

Вариант 4. а) вожак, б) чужак, в) рыбац, г) червяк.

Вариант 5. а) звонарь, б) аптекарь, в) фонарь, г) знахарь.

Задание 4. В каком ряду все слова образованы с помощью одного способа словообразования?

<p>Вариант 1.</p> <p>а) прибрежный, безвременье, антимонопольный, раздолье;</p> <p>б) недобрый, правнук, низвергнуть, исхитриться;</p> <p>в) новогодний, крестonosец, сталепрокатный, новобранец.</p>	<p>Вариант 2.</p> <p>а) истопник, горбун, мясник, генеральша;</p> <p>б) приплыть, дожидаться, храбриться, самоустраниться;</p> <p>в) кресло-кровать, по-волчьи, крест-накрест, кто-нибудь.</p>
<p>Вариант 3.</p> <p>а) белить, возить, пить, кормить;</p> <p>б) зашить, побояться, расчудесный, правнук;</p> <p>в) ехать <i>летом</i>, <i>пора</i> идти, <i>дежурный</i> по школе, <i>столовое</i> серебро.</p>	<p>Вариант 4.</p> <p>а) недолив, ширь, изморось, вуз,</p> <p>б) МГУ, вуз, стон, ЖЭК;</p> <p>в) <i>столовая</i> закрыта, <i>блестящий</i> ответ, <i>нехотя</i> сказал, шел <i>мимо</i> нас.</p>
<p>Вариант 5.</p> <p>а) сенокос, лесосплав, паровоз, переход,</p>	<p>б) пашня, графиня, наследник, супница,</p> <p>в) СССР, ТЮЗ, завуч, ключ.</p>

**Задание 5. Найдите слово,
образование которого сопровождаются следующие
морфонологические процессы.**

- Вариант 1. Чередование: а) кормилец, б) гордец, в) перец, г) ларец.
Вариант 2. Усечение: безумный, бескрайний, беспалый, безбровый.
Вариант 3. Интерференция: томский, сочинский, ялтинский, вологодский.
Вариант 4. Интерфиксация: волгоградец, китаец, белозерец, чилиец.
Вариант 5. Изменение места ударения: старец, кормилец, скупец, рассказец.

Основа и окончание

Задание 1. Сколько слов приведено в списке? Сгруппируйте формы одного слова, определите для них начальную форму: груз, грузового, грузнее, грузной, грузением, грузчика, грузилами, грузи, грузчиц, грузовых, грузовиками, грузовыми, грузило, гружёного, грузился, гружений, грузившись, грузим, грузоподъемных, грузовичков, грузом, сухогрузов, грузоподъёмности, грузиться, грузов.

Задание 2. У слов с корнем *-лег-* определите основы словоформы и словоизменения. Прокомментируйте отсутствие какой-либо из них: легкий дым, мне легко, облако легко, жар к вечеру легче, слегка смутившись, облегчая путь, жилось легче, облегчившего свою участь.

Задание 3. Определите грамматическую форму глаголов, найдите основы формообразования и формативы в каждой словоформе: **мёрзнуть, мёрз, мёрзший, мёрзнув, мёрзни, мёрзнут.**

Задание 4. Определите основу словообразования и формант, прокомментируйте случаи множественности основ словообразования: суп **густоват**, **негусто** размешала, чуть **загустевший** сок, сметана со **сгустками**, положи **гуще**, в **гуще** народа.

Задание 5. Найдите в приведенных ниже словах все возможные виды основ: **крепче, пора, сквозь.**

Задание 6. Распределите словоформы на изменяемые и неизменяемые; у изменяемых определите окончание: шей, ушей, юношей, батарей, фонарей, линий, идей, людей, герой, горой, ехать зимой; парча, врача, ворча, несла, посла, вчера, ателье, в старье, пальто, пальтишко, далеко, такси, караси, принеси, читал, взялась, сох, кенгуру, несу.

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА «СТРУКТУРА РУССКОГО СЛОВА»

1. Определите формообразовательную структуру слов: (Семь) **чудес.** (Жил) **дольше.** (Все) **бегут.** (Для) **чего-то.** **Мамин** (дом).

2. Определите формообразовательную структуру слов: (В) **супнице.** (Я) **гордился.** (Они) **чьи-то.** (С) **беличьим.** (Всё) **по-старому.**

3. Опишите морфемную структуру слов: (Алла) **умнее.** (Их) **ошибки.** (Этим) **утром.** (Я) **принёс.**

Ванька Жуков **девятилетний**¹ мальчик **отда(н, нн)ый**² три месяца тому назад в **ученье** к сапожнику Аляхину в ночь под Рождество не **ложился**¹ спать. **Дождавшись**³ когда хозяева и подмастерья ушли к заутрене он достал из **хозяйского**³ шкапа пузырек с чернилами ручку с **заржавле(н, нн)ым**¹ пером и **разложив**² перед собой измятый лист бумаги стал писать. Прежде чем вывести первую букву он несколько раз **пугливо**⁴ оглянулся на двери и окна покосился³ на темный образ по обе стороны которого **тянулись**² полки с колодками и **прерывисто**⁴ вздохнул. Бумага лежала на скамье а сам он стоял **перед**⁴ скамьей на коленях... (А. Чехов).

Вставить пропущенные знаки препинания, раскрыть скобки.

Сделать морфемный и словообразовательный анализ выделенных слов (по вариантам).

Определить основы словоформы, словоизменения, слово- и формообразования у подчёркнутых слов.

**Выписать из текста слова, обладающие следующими признаками: а) отымённое прилагательное со связанным корнем; б) наречие с корнем процессуального значения, в) глагол с супплетивным корнем.*

ТЕМЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

1. Морфемика и словообразование современной русской разговорной речи.
2. Специфика морфемной и словообразовательной структуры слов в художественном тексте.
3. Морфемный и словообразовательный анализ ономастической лексики русского языка.
4. Особенности морфемной и словообразовательной структуры слов в текстах современной массовой коммуникации.
5. Русская языковая картина мира и возможности её реконструкции на материале производной лексики русского языка.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Морфемика: задачи, предмет изучения, основные разделы, связь с другими лингвистическими дисциплинами.
2. Структура русского слова: формообразовательная, словообразовательная, морфемная. Структурные типы слов русского языка.
3. Виды анализа структуры слова. Соотношение морфемного, словообразовательного и формообразовательного анализа слова.

4. Понятие о морфеме. Принципы классификации морфем. Аффиксоиды.
5. Корень. Типы корней. Функционально-семантические позиции корней в структуре слова.
6. Аффиксы. Типы аффиксов. Функционально-семантические позиции аффиксов в структуре слова.
7. Окончания. Трудные случаи выделения окончаний.
8. Степени членимости основ. Сильные и слабые морфемы. Методика морфемного анализа слов с основами разной степени членимости.
9. Производное слово как основная единица словообразовательной системы. Основные признаки производного слова.
10. Виды словообразовательной мотивации. Словообразовательное значение слова и методика его определения.
11. Словообразовательный тип. Транспозиционные, модификационные, мутационные словообразовательные типы.
12. Понятие словообразовательной системы языка. Комплексные единицы словообразовательной системы (словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо).
13. Понятие о способе словообразования. Принципы классификации способов словообразования.
14. Морфемные способы словообразования.
15. Неморфемные способы словообразования.
16. Смешанные способы словообразования.
17. Исторические изменения в морфемной и словообразовательной структуре слова, причины этих изменений, их основные типы (упрощение, переразложение, усложнение, декорреляция).
18. Предмет и задачи морфонологии. Морфема, морф, алломорф, субморф. Морфонологические позиции. Типы морфонологических процессов в словообразовании. Правила морфонологического анализа.
19. Морфемика, словообразование и этимология как разделы языкознания. Их соотношение. Морфемные, словообразовательные и этимологические словари.
20. Динамика морфемной и словообразовательной структуры русского слова.

ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ К ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

1. Сделать полный морфемный, словообразовательный и формообразовательный анализ выделенных слов.

2. В подчеркнутых словах найти все возможные основы (словоформы, словоизменения, формообразования и словообразования), объяснить отсутствие каких-либо из них.

3. Подобрать однокоренные слова, указать, какими алломорфами может быть представлена корневая морфема (R).

4. Определить тип исторических изменений в морфемной структуре слова (*).

Текст для анализа: *Таким образом**, как **только** **черт** **спрятал** в карман свой месяц, вдруг по всему миру сделалось так **темно**, что не всякий бы нашел (R) дорогу к шинку, не только к дьяку. Ведьма*, увидевши себя вдруг в темноте, вскрикнула. Тут черт, подъехавши мелким бесом, подхватил ее под руку и пустился **нашептывать** на ухо то самое, что обыкновенно **нашептывают** всему женскому роду (R) (Н. Гоголь).

ОБРАЗЦЫ КАРТОЧЕК ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО НАУЧНОЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

СЛОВАРИ И ГРАММАТИКИ

Суффикс *-ин-*

«Существительные с суфф. *-ин-* обозначают лицо, являющееся жителем страны или представителем народа, названных мотивирующим словом: *Грузия – грузин, Мордва – мордвин, Эллада – эллин*. Сюда же примыкают семантически обособленные *семья – семьянин, власть – властелин*. Тип непродуктивный. В словах *грузин* и *осетин* отсекается финаль *-иј-* основы мотивирующего слова. Нерегулярное соотношение основ в словах *семьянин, властелин, эллин*. Ударение на суффиксе, исключение *элин*».

Фрагмент какого справочного издания приводится выше? Где ещё можно получить информацию о способах словообразования имён существительных?

Исходное слово – наречие.

Наречия как производящие основы выступают редко и имеют малочисленный состав производных. Схема расположения их очень проста:

вчера

вчера-ин-ий

поза-вчера

Фрагмент пояснения словарной статьи какого словаря приведён выше? Постройте сообразно этой схеме словарные статьи наречий *куда* и *где*.

В префиксальной части словаря, как уже говорилось в предисловии (в отличие от корневой его части), префиксальные морфы не сводятся в морфемы в связи с общей неразработанностью этого вопроса. Тем не менее можно предложить в качестве пробного список префиксальных алломорфов, сведённых в морфемы:

без-/бес-/безь-,

в-/.....

от-/...

через-/...

Фрагмент какого словаря приведен выше? Продолжите ряд алломорфов названных выше префиксов, подтвердите свое мнение примерами.

НАУЧНЫЕ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

В этой работе были впервые сформулированы основные правила словообразовательного анализа в отличие от морфемного.

«Если по выделении из состава какой-нибудь основы известного звукового комплекса в остатке получается звуковой комплекс, не обладающий каким-нибудь значением, то выделение произведено неправильно, т.е. не отразило реального факта языка».

«О производной основе можно говорить лишь тогда и лишь до тех пор, пока есть соотнесённая с ней основа непродерививная».

В отношении какого из слов, проанализированного автором в этой работе, разгорелась научная дискуссия, в чём она состояла?

«Наблюдение над характером семантических отношений между морфемами в слове показывает, что эти отношения могут быть изосемичными и неизосемичными.

1. Изосемия морфем в составе слова предполагает семантическое соответствие, семантическое согласование между ними. Причём в зависимости от характера и степени этого соответствия далее выделяются такие типы изосемии морфем как синсемия, парасемия, гипосемия, интерсемия, гиперсемия» (Автор, название работы).

Какие разновидности неизосемических отношений морфем выделяет автор, проиллюстрируйте на примерах одну из них.

Глава II. Морфы и субморфы.

В данной главе определяется статус так называемых асемантических отрезков слов: интерфиксов (Е.А. Земская), структем (А.Н. Тихонов), асемантем (В.С. Гимпелевич). Автор данного исследования считает, что «нет необходимости отделять избыточные сегменты от соседних морфов, считая эти сегменты внеморфемными отрезками»: *герань – гераниј-ев(ый), иней – индев-е(ть), буржуа – буржуа-зн(ый)*. В отличие от этих сегментов у соединительной гласной (*лес-о-сть*) исследователь определяет синтагматическое значение и считает её самостоятельной морфемой (Автор, название работы).

Как в данной работе определяется понятие субморфа?

РАЗДЕЛ 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Введение в морфемистику. Морфемный анализ слова

1. *Грамматика как раздел науки о языке. Морфемистика в системе грамматики.*

Грамматикой называется раздел науки о языке, исследующий общие свойства слов, которые находят в языке специальное обобщённое выражение. **Грамматическое значение** (в отличие от лексического) свойственно определенному классу слов (например, значение рода существительного) или форм слова (например, значение рода прилагательного). **Грамматической формой** называется языковой знак, в котором грамматическое значение находит своё регулярное, стандартное выражение (например, формы падежа существительного: *дом-Ø, дом-а, дом-у* и др.). **Грамматический строй** языка изучают различные дисциплины: это *синтаксис* (учение о строении связной речи), *морфология* (грамматическое учение о слове), *морфемистика* (изучает структуру слова, т.е. набор его значимых частей и характер отношений между ними).

2. *Морфемистика: цели, задачи, объект и предмет исследования.*

Морфемистика изучает **морфемы**, т.е. минимальные значимые единицы слова / языка. **Задачи** морфемистики – это изучение принципов выделения морфем в слове, определения их формальных и семантических границ, выявление признаков, лежащих в основе морфемной классификации, описание функций и позиций морфем в структуре слова, характеристика отношений морфем в слове и в языке, исследование комплексных единиц морфемистики – корневых гнезд и аффиксальных парадигм. **Объектом** морфемологических исследований в языке является совокупность слов и грамматических форм как результат репрезентации его морфемной системы. Эта система, то есть совокупность морфемных элементов и их отношений в структуре слова или в языке в целом, может быть определена как **предмет** исследования в морфемистике.

3. *История становления морфемистики как научной дисциплины.*

Морфемистика определилась как самостоятельная научная дисциплина сравнительно поздно, во второй половине XX века. Этому способствовали труды учёных Казанской лингвистической школы (И.А. Бодуэна-Куртене, В.А. Богородицкого, Н.В. Крушевского и др.), определивших **морфему** как минимальную единицу языка, обладающую значени-

ем и представленную в различных словах языка своими морфами: *рук/а, рук'/и, руч'-к/а* и др. В середине XX века в работах Г.О. Винокура, А.И. Смирницкого и других учёных были определены принципы анализа морфемной структуры слова, в отличие от словообразовательного анализа, предусматривающего исследование процессов образования, а не строения слов. Развитие учения о морфемной системе русского языка происходило по принципу «от простого к сложному». Сначала получила своё развитие морфемика производного слова (работы Е.А. Земской, А.Н. Тихонова, В.В. Лопатина, И.С. Улуханова и др.). Позже учёные обратились к более сложным случаям морфемного анализа, рассматривая структуру слов с функционально слабыми корнями и аффиксами, исследуя позиции морфем, в которых они не вполне отчётливо реализуют свою функцию и значение (работы М.В. Панова, Е.С. Кубряковой, Л.Г. Яцкевич и др. учёных).

4. Морфемный уровень языка и аспекты его изучения.

Язык представляет собой *систему*, т.е. совокупность единиц, связанных различного рода отношениями (синтагматическими, парадигматическими, иерархическими). Языковая система может быть описана как совокупность ярусов (подсистем языка), каждый из которых имеет свой набор единиц, взаимодействующих между собой. На морфемном уровне единицы языка – морфемы – также взаимодействуют между собой: синтагматическую последовательность имеют морфы в структуре слова (*орл/иц/а*), парадигматическими отношениями связаны морфы одной морфемы (*орёл/Ø, орл-иц/а*), иерархические отношения определяют возможность включения морфем в состав единиц более высокого порядка (морфема>основа>словоформа).

В зависимости от того, какие аспекты существования морфемной системы языка интересуют исследователей, можно выделить различные направления морфемологических исследований. *Описательная* морфемика представляет подробное описание корпуса корневых и аффиксальных морфем, существующих в языке и представленных в структуре слов различных частей речи: таково, например, описание структурных типов русских слов в «Русской грамматике». *Сопоставительная* морфемика исследует свойства морфемных систем различных языков или различных функциональных подсистем одного языка (например, литературного языка и народных говоров). Изучение морфемной системы языка на определенном этапе её существования или на протяжении её исторического развития разграничивает *синхроническую* и *диахроническую* (историческую) морфемнику. Преимущественное внимание, обращённое к

форме, значению или функции морфем, определило существование в науке **формально-структурного, семантического** и **функционально-типологического** подходов.

Лекция 2. Морфема: понятие, типология, проблемы изучения

1. Морфема как минимальная значимая единица языка.

Морфемой называется минимальная значимая часть слова (*вр/а/ть*) или языка (*вр/ун, со/вр/а/л/а* и др.). Это звуковое единство (в данном случае комплекс звуков [-вр-]), выражающее определенное значение (значение речевого действия «говорить неправду, лгать») и неспособное делиться на более мелкие *значимые* части. В структуре слов могут быть представлены элементы, формально совпадающие с морфемами, но уже не имеющие собственного содержания (ср.: *врач* «специалист с высшим медицинским образованием», исторически образовано от **врати* «заговаривать, лечить словом»). Такой элемент слова нельзя считать морфемой. Он называется **субморфом** и выделяется в составе морфемы: *врач/Ø, врач/ебн/ый, врач/ева/ни[j/ь]*.

2. Форма и семантика морфемы.

Морфема, являясь одним из видов языковых знаков, обладает формой и содержанием. **Форма** (план выражения) морфемы определяется тем, какими элементами она реализуется в речи. Эти элементы (морфы) обладают общим содержанием и обнаруживают значительное сходство по своему фонемному составу. Формальные различия могут быть обусловлены позицией морфа: если изменение формы происходит в различных позициях, то такие морфы по отношению друг к другу определяются как **алломорфы** одной морфемы (*вод/а* [-вад-] – *вод/н/ый* [-вод-]); если форма видоизменяется в одной позиции, то она представлена **вариантами** морфов (*вод/ой* – *вод/ою*).

Значение морфем отличается от значений слов и уже определяется в сфере грамматической семантики языка. Значение **корней** во многом зависит от того, в словах какой части речи тот или иной корень функционирует в максимально свободном виде. Так, в однокоренных словах *зим/а, зим/н/ий, зим/ова/ть* представлен предметный корень темпорального значения (ср.: *зим/а*); в словах *пере/нос, с/нес/ти, нос/к/ий* корень имеет процессуальное значение пространственного перемещения объекта (ср.: *нес/ти*); у слов *бел/и/ть, по/бел/к/а, бел/ёс/ый* корень имеет признаковую цветовую семантику (ср.: *бел/ый*). Значение **аффиксов** зависит от **функции**, которую каждый из них выполняет. Так, в структуре прилагательных *бел/оват/ый, красн/оват/ый, тонк/оват/ый* словообразова-

тельный суффикс *-оват-* объективирует значение подобия признаку, который назван мотивирующим прилагательным (*белый, красный, тонкий* и пр.), а формообразовательная флексия выражает значение ед.ч., м.р., им.-вин.п. имени прилагательного (ср.: *беловат-ые, беловат-ая, беловат-ому*). Семантика аффиксов, как правило, более сложна и многообразна; во многих случаях её очень трудно определить (ср.: *ул/иц/а, рук/ав, ши/ворот* и пр.).

3. Типология морфем.

Учёные выделяют различные признаки для создания типологии морфем. При всём многообразии этих признаков принято различать морфемы обязательные в структуре слова (*корни*) и факультативные (*аффиксы*).

Корни подразделяются на простые (*ви/ть*) и сложные (*вил/ы, вы/вих/Ø*) по наличию или отсутствию в своём составе основообразующих элементов (детерминативов). По возможности или невозможности употребляться в безаффиксной основе корни делятся на свободные (*хлеб/Ø*) и связанные (*при/ня/ть, от/ня/ть*). По семантике можно выделить предметные (*сын/Ø, рот/Ø*), признаковые (*син/ий, тих/ий*), процессуальные (*вез/ти, лет/е/ть*), местоименные (*к/ому, мн/ой*) и др.

Аффиксы различаются в зависимости от выполняемых функций: формообразовательные (*бел/ее* – ср.: *бел/ый*), словообразовательные (*бел/и/ть* «наделять признаком, который назван мотивирующим прилагательным»), синкретические (*до/бел/и/ть*: а) сов.в.; б) «довести до полного завершения действие, названное мотивирующим глаголом»), основообразующие (*бел/к/а*). Аффиксы могут быть как материально выраженными, так и нулевыми (*стол/Ø* – *стол/ы*).

Типология морфем включает в себя такие признаки, как их *фонемный состав* (одно- и многофонемные морфемы), характер начальной (прикрытые и неприкрытые) и конечной части (открытые и закрытые). Эти показатели существенны для изучения фонемной структуры морфов (*вс/пуг/ну/ть* – *вз/лет/е/ть* – *взо/бр/а/ть/ся*). Различаются разные типы морфем *по происхождению* (собственно русские (*лод/к/а*) и заимствованные (*корабль/Ø* – из греч.)), *по характеру воспроизводимости* (воспроизводимые: *пра/внук/Ø, пра/дед/Ø* – и уникальные: *ра/дуг/а* – ср.: *дуг/а*), по наличию или отсутствию *стилистической маркированности* (*пре/ум/н/ый, пре/добр/ый* и др.).

4. Принципы морфемного анализа слова.

Морфемный анализ слова предполагает выделение в его составе всех единиц морфемного уровня (морфем), их системное описание, а

также характеристику отношений, в которые вступают эти морфемы в структуре анализируемого слова.

Сначала следует определить, форму какого слова мы собираемся анализировать (*два орлёнка* – сущ. орлёнок м.р. в форме ед.ч. род.п.), установить, является ли эта форма изменяемой (*орлёнк/а* – ср.: *орлёнк/ом*). Далее характеризуется основа исследуемой словоформы (*-орлёнк-*: членимая, производная), и – в случае его наличия – окончание (*-а*: окончание род.п. ед.ч. сущ. м.р.; выполняет формообразовательную функцию). Внутри основы выделяются составляющие её морфемы: корень (*-орл'*: предметный (ср.: *орёл/Ø*), свободный) и аффикс (*-онк-*: словообразовательный (ср.: *кот/ёнк/а*, *медвеж/онк/а*), имеет значение «детёныш того, кто назван мотивирующим существительным»). В заключение характеризуются отношения морфем внутри словоформы (в данном случае – отношения семантического согласования *предметного* корня, словообразовательного суффикса со значением *невзрослого существа* и окончания, реализующего значение *надежда* и *рода существительного*), делается вывод о степени членимости основы (в данном случае основа имеет *полную степень членимости*).

Используя условные обозначения, морфемную структуру исследуемой словоформы можно представить в следующем виде.

$$\widehat{\text{ОРЛ}}^1 / \widehat{\text{ЁНК}}^2 / \boxed{\text{А}}^1 \text{ (ПСЧ)}$$

+ + +

КОРНИ: I – свободный; II – связанный
 АФФИКСЫ: 1 – формообразовательный,
 2 – словообразовательный, 3 – синкретический,
 4 – основообразующий
 СТЕПЕНИ ЧЛЕНИМОСТИ:
 полная (ПСЧ), неполная (НСЧ)

Лекция 3. Корень слова: понятие, типы, принципы анализа

1. Корень как основная морфема в структуре слова.

Корнем называется основная морфема в структуре слова (*под/вод/н/ый*), обязательная для каждой лексической единицы, повторяющаяся во всех родственных словах (*вод/ян/ой*, *вод/о/над/Ø*) и грамматических формах (*под/вод/н/ым*), способная употребляться вне сочетания с другими морфемами (*вод/ы* – *вод/Ø*), выражающая основное лексическое значение слова (предметное вещественное значение). В отличие от корней аффиксы могут отсутствовать в составе слова или основы, как правило, выражают словообразовательное или грамматическое

значение, видоизменяющее или конкретизирующее семантику корневой морфемы.

2. Вопрос об аффиксоидах.

Промежуточное положение между корнями и аффиксами занимают **аффиксоиды**: *свекл/о/вод/Ø*, *огн/е/мёт/Ø*, *полу/пальто* и др. По происхождению они близки корневым морфемам (*земл/е/вед/Ø* – ср.: *вед/а/ть*, *земл/е/мер/Ø* – ср.: *при/мер/к/а*), но по семантике и по функции близки к аффиксам: *япон/о/вед/Ø* – ср.: *япон/ист/Ø* «специалист по тому, что названо мотивирующим существительным»). Существование подобных морфем переходного типа: префиксоидов (*самолечение*, *саморазвитие*, *самоистязание* и др.) и суффиксоидов (*водомёт*, *огнемёт*, *пулемёт*, *каменёт* и др.) – свидетельствует о развитии морфемной системы языка, отсутствии в ней непроницаемых границ между классами морфем.

3. Сложные случаи выделения корней.

В процессе морфемного анализа слова корневые морфемы выделяются с различной степенью сложности. Наиболее отчётливо выделяются свободные корни в составе безаффиксной основы (*мор/е*) или в сочетании с функционально сильными аффиксами (*мор/ск/ой*, *При/мор/[j/ь]*). В таких случаях можно говорить о сигнификативно сильной позиции функционально **сильного** корня (терминология Л.Г. Яцкевич). Сложнее выделяются свободные корни в составе основ высокой ступени производности (*сложноподчинённый*), а также **слабые** корни: морфемно (*рис/ова/ть* – *рис/унок/Ø*; *пт/иц/а* – *пт/ах/а* и др.) и семантически (*след/ова/тель/Ø*, *объ/егор/и/ть* и др.) связанные либо уникальные (*буженин/а*, *бужен/ин/а* – ср.: *кон/ин/а*, *буж/ен/ин/а* – ср.: *моч/ен/ин/а*).

4. Корневое гнездо: понятие, принципы описания.

Корневым гнездом называется совокупность всех слов языка, имеющих общий корень. Корневое гнездо может быть выделено на различных этапах существования языка (синхроническое) или может объединить в себе все исторически родственные слова (диахроническое, историческое). По характеру структурно-семантических отношений между словами гнезда могут быть *деривационного типа* (если все слова в них объединены отношениями производности), а также могут быть *недеривационного* или *смешанного* типа (если отношения деривации между однокоренными словами частично или полностью утрачены). При описании корневого гнезда учитывается семантика его вершины, лексический состав гнезда и характер объединения однокоренных слов в различные структурно-семантические образования (цепочки, парадигмы, структурно-

семантические зоны). Примером описания морфемной системы русского языка как совокупности корневых гнёзд может быть корневая часть «Словаря морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой.

Лекция 4. Аффикс: понятие, типы, принципы анализа

1. Аффикс как тип морфемы.

Аффиксами называются морфемы, видоизменяющие или конкретизирующие значение корня, не способные употребляться самостоятельно и факультативные по отношению к корню слова. Аффиксы могут выполнять словообразовательную функцию (*добр/от/а*, *чист/от/а* – ср.: *добр/ый*, *чист/ый*; «значение опредмеченного признака, названного мотивирующим прилагательным»), формообразовательную функцию (*добр/ее*, *чищ/е*), синкретическую функцию (*от/чист/и/ть* – ср.: *чист/и/ть*: а) сов.в.; б) «отделить, отсоединить в результате действия, названного мотивирующим глаголом»). Возможно, что ни одной из перечисленных функций аффикс не выполняет: в таком случае его функцию можно определить как основообразующую (*чит/а/ть*, *роб/к/ий* и др.).

2. Особенности различных видов аффиксов. По месту в слове относительно корневой морфемы выделяются следующие типы аффиксов.

Префиксы находятся перед корнем в абсолютном начале слова (*за/зим/ова/ть*), между префиксом (префиксами) и корнем (*по/при/умнож/и/ть*), после интерфикса в структуре сложного слова (*мед/о/с/бор/Ø*). Семантически они более автономны. Присоединяясь к целому слову в процессе словообразования, они не меняют часть речи и основную семантическую структуру слова (*пре/мудр/ый* – *мудр/ый*), существенно не влияют на его фонетическую оболочку и лексико-грамматические характеристики.

Суффиксы располагаются после корня (*лес/н/ой*, *лес/ист/ый*, *лес/ова/ть*). Они обладают высокой семантической сложностью и способны выражать различные значения в процессе реализации своих функций. Суффиксы, присоединяясь к полной или усечённой основе, существенно меняют её фонетический облик в результате различного рода чередований (*княж/н/а* – ср.: *князь/Ø*; *льд/ист/ый* – *лёд/Ø* и др.), усечений (*роб/ость/Ø* – ср.: *роб/к/ий*, *карат/ист/Ø* – ср.: *каратэ* и др.), наложений (*мин/ск/ий* – ср.: *Минск/Ø*, *роз/оват/ый* – ср.: *роз/ов/ый* и др.), появления межморфемных наращений (*куб/(ин)ец/Ø* – ср.: *Куб/а*, *уф/(им)ск/ий* – ср.: *Уф/а* и др.). Суффиксы участвуют в процессах **словообразования**: транспозиционного (*вор/ова/ть* – ср.: *вор/Ø*) и нетранспозиционного, реализуя как модификационные (*син/еват/ый* – ср.:

син/ий), так и мутационные (*журнал/ист/Ø* – ср.: *журнал/Ø*) значения. **Формообразовательные** суффиксы свойственны существительным (*лист/[j'ь]* – *лист/Ø*), глаголам (*пис/а/л/Ø* – ср.: *пис/а/ть*), прилагательным и наречиям (*весел/ее* – ср.: *весел/ый* или *весел/о*). Во многих случаях суффикс нельзя назвать формо- или словообразовательным (*нал/ец/Ø*, *колд/ова/ть* и др.) – функцию таких суффиксов определяют как основообразующую.

Постфиксы (*-то, -либо, -нибудь, -ся*) располагаются в абсолютном конце слова, после флексии (*ли/л/а* – *ли/л/а/сь*) или другой морфемы в конце словоформы (*куда* – *куда-нибудь*). По своим функционально-семантическим характеристикам они близки к префиксам, правда, в отличие от них, обладают меньшим семантическим диапазоном.

Флексии (окончания) выделяются у изменяемых слов (*дв/ух, дв/ум/ст/ам*). Они обладают наиболее регулярной семантикой (например, числа, рода и падежа у прилагательных: *мяс/н/ыми*; числа и рода у глаголов в форме прошедшего времени: *пил/а, пил/Ø* и др.). Обычно флексии выполняют формообразовательную (словоизменяющую) функцию; их участие в процессах словообразования (*раб/Ø* – *раб/а, супруг/Ø* – *супруг/а* и др.) составляет предмет научной дискуссии (см. *аффиксальная мена*).

Интерфиксами называются соединительные элементы в структуре сложных слов (*свеж/е/морож/ен/ый, дв/ух/ведер/н/ый* и др.). Правомерность выделения в слове этого класса морфем, определение их функции и семантики также составляет дискуссионную область теории морфемного анализа.

3. Сложные случаи выделения аффиксов.

Как сложные случаи выделения аффиксов следует рассматривать их разграничение в случаях межморфемной омонимии (*син/ий* – *лис/ий/Ø*), в структуре основ с различного рода интерфиксальными образованиями (*сорок/а/градус/н/ый, негр/(итян)ск/ий* и др.), основообразующими аффиксами (*нал/ец/Ø* – ср.: *бес/нал/ый*), а также в основах высокой степени производности (*лист/в/енн/ич/н/ый* – ср.: *лиственница, лиственный, листва, лист*).

4. Аффиксальная парадигма: понятие, принципы описания.

Аффиксальной парадигмой называется совокупность слов, в своей структуре имеющих общую аффиксальную морфему. Образец описания морфемной системы русского языка как совокупности аффиксальных парадигм представлен в аффиксальной части «Словаря морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой. Аффиксальные парадигмы

деривационных морфем в достаточной мере описаны в исследованиях, посвященных характеристике различных типов словообразовательной аффиксации (например, в «Русской грамматике»). Другой принцип структурирования аффиксальных парадигм (в соответствии со словоизменительным типом слов различных частей речи) представлен в исследованиях по морфемному формообразованию (см. «Грамматический словарь русского языка» А.А. Зализняка).

Лекция 5. Морфемная структура слова

1. Понятие структуры слова.

Структурой называется состав частей сложного целого и характер их взаимодействия. Структура слова определяется с позиций его анализа: какой вид анализа слова осуществляется, о таком типе структуры слова и следует вести речь. Морфемный анализ предполагает определение морфемной структуры слова, т.е. совокупности морфем в его составе и характер их взаимоотношений.

Структура слова зависит от структуры языка. В русском языке, который относится к числу синтетических языков, степень сложности морфемной структуры слова достаточно высока (в среднем одно слово состоит из 2 и более морфем). Нашему языку, как языку флективного типа, свойственно соединение у одной морфемы нескольких грамматических значений (*дорог/ая* – ед.ч., ж.р., им.п.), наличие омонимичных аффиксов (*добр/а* (прил.) – ср.: *добр/Ø* и *добр/а* (сущ.) – ср.: *добр/ом*), параллельных аффиксов для выражения одного значения (мн.ч. – *снег/а*, *фонар/и*), возможность взаимного наложения морфем (*вы/ну/ть* – ср.: *вы/бить*, *от/ня/ть*, *толк/ну/ть*) и ряд других особенностей.

2. Структурные типы слов в русском языке.

В зависимости от свойств морфемной структуры в русском языке выделяются слова с нечленимой основой (*сюда*), слова, состоящие из нечленимой основы и окончания (*мяс/о*), а также слова, основы которых в разной степени обладают свойством членимости. Теория степеней членимости русского слова подробно разрабатывалась в трудах Е.А. Земской, М.В. Панова, Н.А. Янко-Триницкой и многих других исследователей; выделялось до двух десятков степеней членимости, подробно описывались факторы, ослабляющие или, наоборот, поддерживающие членимость основы слова. Обобщая представления о членимости основ, уместно отграничивать слова с основами полной степени членимости (*дом/ик/Ø*) от основ неполной степени членимости (*пт/иц/а*), а в

последнем случае обращать внимание на факторы, влияющие на членимость основы (например, морфемную связанность корня (*пт/иц/а – пт/ах/а – пт/енец/Ø*) и основообразующий характер аффикса).

3. *Опыты моделирования и анализа морфемной структуры русского слова.*

В исследованиях по морфемике и словообразованию существуют различные опыты моделирования морфемной структуры слова. Они учитывают состав морфем в структуре слова (например, в «Русской грамматике»: PrRf – *до/бы/ть, пра/внук/Ø*; RiRf: *пар/о/воз/Ø, земл/е/кон/Ø* и др.), а также моделирование его морфемного состава на различных ступенях деривации (модель Г.О. Винокура): {(об-ход) - чик}-Ø.

Каковы основные подходы к анализу морфемной структуры слов в современном языкознании? Во-первых, **формально-структурный** (дескриптивный), в котором подробно разработаны принципы морфемной сегментации, отождествления морфем и объединения их в классы (подробнее см.: Кубрякова, 1974). Определяющими при дескриптивном подходе являются признаки повторяемости того или иного звукового комплекса, способного внутри различных последовательностей выражать сходное содержание. Во-вторых, это **функционально-семантический** подход, предполагающий выделение в структуре слова только значимых сегментов на основе предварительно проведенных процедур формо- и словообразовательного анализа (подробнее см.: Немченко, 1994). При таком подходе в структуре слова могут быть выделены лишь функционально «полноценные», полностью семантизированные сегменты. В-третьих, может быть назван **функционально-типологический** подход, основу которого составляет возможность выполнения морфемами различных функций и определения на основе этих функций различных позиций морфем в структуре слова (подробнее см.: Яцкевич, 1993). В результате реализации этого подхода возможно установление более тонких отношений морфем в структуре слова, выявления различных факторов, влияющих на их формальную и семантическую сочетаемость.

4. *Исторические изменения в морфемной структуре слова.*

Морфемная структура слова с течением времени меняется. В слове может происходить процесс переразложения основы в сторону её **опрошения** (*властелинØ* – исторически от **властель* «повелитель», сейчас рассматривается как производное от *власть*) или **усложнения** (*попад[жа]* – исторически восходит к греч. **paradia*, в настоящее время соотносится с *пон/Ø*). Возможно **переразложение** основы с сохранением количества морфем в её составе, но изменением морфемных границ: например, **от-**

ворить (исторически связано с **ворити* «запирать»); в настоящее время соотносится с *творить*, ср.: *за/твор/и/ть*). На морфемную структуру слова влияет также процесс **декорреляции** – изменения функций и значений морфем при сохранении их последовательности в слове (*люб/овь/Ø* – исторически образовано от **любъ* «любимый» с помощью суффикса, имеющего значение опредмеченного признака; в настоящее время рассматривается как производное со значением опредмеченного действия от глагола *люб/и/ть*).

Лекция 6–7. Введение в словообразование. Производность и мотивированность слова

1. Словообразование как наука.

Словообразование (дериватология) – это раздел языкознания, который изучает образование слов, то есть порождение одних языковых знаков на основе других в результате действия средств и способов словообразования. Словообразование изучает законы внутреннего устройства слов, поэтому, как морфемика, формообразование, морфология и синтаксис, имеет отношение к грамматике. Как и морфемика, словообразование обращает внимание на морфемный состав слова, но только в одном аспекте: исследуя то, как данное слово образовано от других языковых единиц.

Например, **морфемный анализ** слова *ленивец* предполагает определение данной его формы как изменяемой, то есть имеющей членимую производную основу и окончание, реализующее формообразовательную функцию со значениями ед.ч. им.п. у существительного м.р. (*ленивец/Ø*), а внутри основы выделение свободного корня со значением опредмеченного состояния (*-лен'*-) и двух словообразовательных суффиксов: суффикса *-ив-* со значением «обладающий тем, что названо мотивирующим существительным» (ср.: *сопливый, паршивый* и др.) и суффикса *-ец-* со значением «лица, наделённого признаком, который назван мотивирующим прилагательным» (ср.: *скупец/Ø, гордец/Ø* и др.). **Словообразовательный анализ** того же слова предполагает выделение в нём производящей базы – основы *-ленив-* и словообразовательного средства (форматива) – суффикса *-ец-*, определения мотивационных отношений слов *ленивец* и *ленивый* посредством формулировки словообразовательного значения «лицо, обладающее признаком, который назван мотивирующим прилагательным», характеристики производного существительного как результата действия суффиксального способа словообразования,

которое сопровождается консонантным чередованием {<в> // <в'>} на стыке производящей основы и словообразовательного форманта.

Словообразование имеет собственные *цели* (исследование процессов образования слов в языке) и *задачи*: а) установление производности слов в языке; б) изучение средств и способов словообразования; в) описание закономерностей формирования словообразовательных цепочек, парадигм и гнёзд; г) характеристика формальных и семантических преобразований исходных знаков в процессе их включения в производные слова. Иначе говоря, эта наука исследует *словообразовательную систему* языка, во-первых, как совокупность существующих в нём производных слов, а во-вторых, как совокупность механизмов языка, обеспечивающих деривацию. В дериватологии выделяется особое *словообразовательное значение*: в отличие от лексического оно не уникально, а свойственно целому ряду слов (например, «тот, кто выполняет действие, названное мотивирующим глаголом»: *ткач/Ø, секач/Ø*), в отличие от морфологического оно менее регулярно и свойственно только производным словам (ср.: м.р.: *дом/Ø, ткач/Ø, гордец/Ø* и др.).

Процессы русского словообразования исследуются с позиций истории их развития или с точки зрения существования на определенном этапе развития языка (историческое и синхроническое словообразование), с точки зрения выделения их в различных функциональных сферах языка (например, словообразование в диалектах, в разговорной речи, в СМИ и пр.), а также с позиций описания формально-структурных (инвентарь средств и способов словообразования), семантических (исследование мотивационных отношений слов) и функциональных особенностей (назначение элементов словообразовательного процесса, цели, особенности и результат их использования в различных сферах речевой деятельности) производных слов. Развитие словообразовательной науки в российском языкознании привело к созданию различных дериватологических центров (Москва: Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, А.Н. Тихонов и др.; Поволжье: Г.А. Николаев, В.М. Марков, Т.М. Николаева (Казань), В.Н. Немченко, Л.В. Рацибурская (Нижний Новгород); Сибирь: О.И. Блинова, М.Н. Янценецкая (Томск), Л.А. Араева, А.Г. Антипов, П.А. Катышев (Кемерово) и др.).

2. Производность слова. Производящая база.

Словообразование изучает *производные слова*, то есть такие слова, которые на формальном и / или семантическом уровне обнаруживают признаки производности, вторичности по отношению к другим языковым знакам. Производное слово составляет *основную единицу* словооб-

разовательной системы: оно может быть рассмотрено как одна из составных частей более сложных единиц словообразования (словообразовательной пары, словообразовательного гнезда, словообразовательного типа и пр.), а также как комплекс единиц – производящей базы / основы и форманта.

Производящей базой называется тот его материальный компонент, который переходит в новое слово, сочетаясь со средствами словообразования. Достаточно часто производящая база слова материально равна основе его словоформы (*ленивец/Ø ← ленив/ый*); обычно начальной формы слова, но в некоторых случаях – других его грамматических форм (*крепчать ← крепче*). Эта основа может иметь различного рода усечения (*рубщик/Ø ← рубить; вуз/Ø ← высшее учебное заведение*). Производящей базой может быть словоформа в целом (*заклеить ← клеить, чей/Ø-то ← чей/Ø*). В более редких случаях производящей базой служат сочетания нескольких слов (*долгоиграющий ← долго играющий*) и даже предложений (*немогузнайка ← не могу знать...*).

Производность слова – свойство его формальной и / или семантической вторичности по отношению к другим языковым знакам – по-разному определяется с позиций исторического и синхронического словообразования. В истории языка эта вторичность реконструируется на основе сопоставления данного слова с родственными образованиями разных исторических эпох. На одном из синхронных срезов существования языка, например, в современном русском языке, слово осознается как производное, если носители языка соотносят его с другими языковыми знаками, более простыми в формальном и / или семантическом отношении. Так, в истории русского языка слово *врач* является производным от глагола **врати* «заговаривать, лечить словом»: оно реализует значение лица – производителя действия (ср.: *ткач, трубач*). В современном русском языке глагол *врать* уже не имеет такого значения; изменилось и значение существительного: «специалист с высшим медицинским образованием». Поэтому сейчас слово *врач* является непродводным.

3. Мотивированность слова. Словообразовательное значение.

Мотивированностью слова называется его семантическая вторичность по отношению к уже существующим в языке знакам. Слова, объединенные в процессе деривации, делятся на **мотивирующие** (определяющие базовое семантическое содержание) и **мотивированные** (более сложные в семантическом отношении, вторичные по отношению к первым). Так, в словообразовательной паре *лисий/Ø ← лис/а* мотивирую-

щим является существительное, называющее животное, а мотивированным – прилагательное со значением принадлежности этому животному. Объективирует отношения мотивации словообразовательный формант – суффикс *-ий-* со значением принадлежности лицу (*бабий*) или животному (*волчий*).

Отношения словообразовательной мотивации не всегда связывают слова, непосредственно образующие словообразовательную пару. Так, например, производное наречие *по-волчьи* непосредственно мотивируется существительным *волк/Ø*, хотя формально является производным от прилагательного *волчий/Ø*.

4. Принципы словообразовательного анализа слова.

Словообразовательный анализ слова предусматривает интерпретацию его словообразовательной структуры, в первую очередь выделение материальной основы его образования (производящей базы – полной или усеченной основы, слова, сочетания слов и пр.), а также средства, с помощью которого данное слово было образовано (форманта).

Чтобы произвести словообразовательный анализ, нужно сначала решить вопрос о том, слово какой части речи и в какой грамматической форме мы начинаем исследовать. Поэтому первый этап словообразовательного анализа – это определение начальной формы слова, о котором идёт речь.

Например, в выражениях *место свободно* и *свободно вздохнуть* выделенные формы относятся к разным частям речи, а значит, в первом случае мы делаем словообразовательный анализ прилагательного *свободный* (← *свобода*), а во втором – наречия *свободно* (← *свободный*).

Сделать словообразовательный анализ слова – это не значит охарактеризовать все этапы в процессе развития словообразовательной цепочки, включающей данное слово. Нас интересует последний деривационный шаг, предшествующий появлению этого слова. Поэтому основанием для словообразовательного анализа будет поиск однокоренного слова, ближайшего к исследуемому в формальном и семантическом отношении.

Например, при анализе слова *отвердени*[*j-э*] мы обращаемся не к вершине словообразовательной цепочки (*твёрд/ый*→*твёрд-е-ть*→*о-вердеть*→*отверде-ни*[*j/э*]), а к последнему из звеньев, которое ближе всех к анализируемому слову в формальном и семантическом отношении: *отверде-ни*[*j/э*] ← *отверде/ть*.

При анализе морфемной структуры слова мы графически выделяем все элементы его морфемного состава, так как их взаимодействие и об-

разует морфемную структуру слова (*про/сёл/оч/н/ый*). При словообразовательном анализе графически следует выделять только те элементы, которые образуют словообразовательную структуру: следует выделить производящую основу (*-просёлоч-*) и формант (*-н-*). Для удобства разграничения компонентов словообразовательной структуры можно отделить от основы окончание: *толст-ух/а* ← *толст/ый*; *тренирова/ть/-ся* ← *тренирова/ть* и др.

Производность слова в истории языка и на современном этапе его развития – это не одно и то же. Если в процессе анализа исторической производности слова мы реконструируем его деривационную историю, то, определяя то или иное слово как производное с синхронической точки зрения, мы имеем в виду то, что данное слово в сознании носителей языка обладает формальными и семантическими признаками производности. Так, например, мы воспринимаем как производное слово *зонтик* (ср.: *стол-ик* ← *стол*; *дом-ик* ← *дом*), хотя деривационная история этого слова в русском языке совершенно иная. Оно было заимствовано из голландского языка (*zondek* «покрышка от солнца») и в нём имело сложную основу: *zon* «солнце» и *dek* «покрышка» (КрЭС: 165). Доказать синхроническую производность того или иного слова мы можем в том случае, если подберём одноструктурные слова и докажем, что на базе той или иной части речи с помощью того или иного словообразовательного средства происходит образование слов со сходным словообразовательным значением: например, «уменьшительно-ласкательное наименование того, что названо мотивирующим существительным» (*арбуз-ик*, *бант-ик*, *гвозд-ик*, *нос-ик*, *рассказ-ик* и др.).

Таким образом, при описании словообразовательной структуры слова недостаточно выделить производящую основу и словообразовательное средство. Нужно определить способ образования слова: *морфемный* (префиксация, суффиксация, постфиксация, конфиксация, аффиксальная мена и пр.), *неморфемный* (сложение основ (полных или сокращённых), слов, основы и слова; образование по лексико-семантической, лексико-синтаксической или морфолого-синтаксической модели) или *смешанный* (сложение с префиксацией, суффиксацией, конфиксацией). Далее следует охарактеризовать тип словообразования: *транспозиционный* или *нетранспозиционный* (модификация, мутация). Наконец, следует привести словообразовательное значение слова, подтвердив его другими производными, реализующими данное значение в процессе образования по тому же типу и в соответствии с тем же способом словообразования.

Например, НЛО ← неопознанный летающий объект

Способ образования: неморфемный, сложение сокращённых основ (аббревиация).

Тип словообразования: нетранспозиционный (модификация).

Словообразовательное значение: «сокращённое наименование того, что названо мотивирующим сочетанием слов» (ср.: НТР – научно-техническая революция[j/a]).

Наконец, в процессе словообразовательного анализа слова следует учитывать различного рода преобразования фонемной структуры взаимодействующих в его структуре компонентов (как правило, это касается финальной части производящих основ), а также изменение места ударения в производном слове по отношению к производящему. Поэтому в словообразовательном анализе нужно дать характеристику сопровождающих процесс деривации морфонологических процессов:

А) усечения производящей основы (руб-к/а ← руби/ть; бес-пал/ый ← палец и др.);

Б) интерференции (наложения) морфов (роз-оват/ый ← розов/ый, ср.: беловатый);

В) интерфиксации (ялт-(ин)ск/ий ← Ялт/а; ср.: вологод-ск/ий ← Вологод/а);

Г) чередования фонем (рыбач-к/а ← рыбак {<к> // <ч>}).

При образовании некоторых слов происходит сразу несколько морфонологических процессов: например, усечения производящей основы и чередования фонем (беспалый), интерференции морфов и изменения места ударения (розоватый).

Лекция 8–9. Словообразовательная система русского языка

1. Понятие словообразовательной системы языка.

Словообразовательную систему образует совокупность единиц словообразования и существующих между ними отношений. Это совокупность всех слов в языке, связанных отношениями словообразовательной производности. В силу того, что эти отношения весьма разнообразны, внутри словообразовательной системы принято разграничивать различного рода общности производных слов – во-первых, связанных общностью **производящей базы** (словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо), а во-вторых, связанных общностью **механизмов её преобразования** в процессе деривации (модель, тип, способ словообразования).

Базовой единицей этой системы является *производное слово*, образующее единство производящей базы и словообразовательного средства (умн/ый), входящее в состав *словообразовательных пар*, то есть слов, объединённых отношениями непосредственной словообразовательной производности (умн/ый ← ум/Ø), *цепочек*, включающих в себя все слова, связанные отношениями линейной производности (умниц/а ← умн/ый ← ум/Ø), *парадигм*, нелинейных совокупностей равнопроизводных слов:

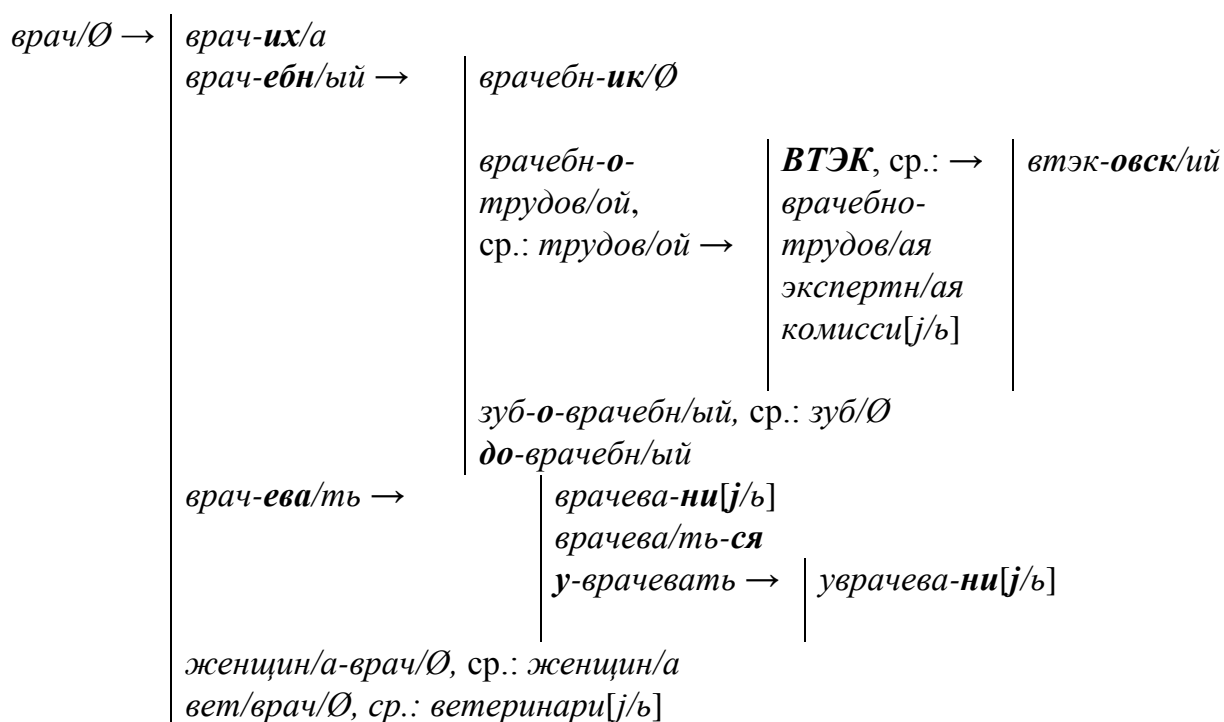
<u>умн<u>иц</u>/а</u>	← <u>умн/ый</u> ,
<u>по-умному</u>	
<u>умне/ть</u>	

а также словообразовательных *гнезд*, включающих в свой состав все производные слова, восходящие к одному производящему (в данном случае – к существительному *ум*). Также производное слово является составной частью тех единиц словообразовательной системы, которые складываются в результате действия различных механизмов словообразования: *способов* словообразования (например, суффиксального для производного умн/ый), словообразовательных *типов* (в данном случае – словообразовательного типа, при котором от основы производящего существительного с помощью суффикса *-н-* образуется прилагательное со значением «имеющий отношение к тому, что названо мотивирующим существительным»: *сонн/ый*, *пенн/ый*, *рыбн/ый* и пр.), а внутри них словообразовательных *моделей*, то есть разновидностей данного типа, более конкретных в формальном (ср. модели с интерфиксацией: *почв(ен)н/ый*, *гени(аль)н/ый*) и семантическом (ср.: отношение к одушевлённому предмету: *конн/ый*, *скворечн/ый*) отношениях.

Специфика словообразовательной системы русского языка определяется его синтетическим строем и принадлежностью к числу флективных языков. В русском языке весьма активно морфемное словообразование, причём оно тесно переплетается с процессами образования грамматических форм слова: во многих случаях одни и те же морфемы участвуют как в реализации грамматической семантики, так и в выражении словообразовательных значений (ср., например: *доплы/ть* – а) сов.в.; б) «достигнуть пространственного ориентира в результате действия, названного мотивирующим глаголом»; *кум/а* (ж.р.) «лицо женского пола по отношению к лицу мужского пола, которое названо мотивирующим существительным» ← *кум/Ø*).

2. Словообразовательное гнездо.

Общность производящей базы производных слов определяет взаимодействие однокоренных слов внутри словообразовательных пар, цепочек и парадигм. Их совокупность образует **словообразовательное гнездо**, куда входят все слова, которые на определенном этапе развития языка осознаются как производные по отношению к общему производящему. Например, в современном русском литературном языке производными от существительного *врач/Ø* являются около 30 слов четырёх ступеней производности, объединённые в словообразовательные цепочки и парадигмы (гнездо приводится в сокращении; см. [СС, I: 197]):



В истории языка это словообразовательное гнездо было более обширным и восходило к другому производящему – глаголу *вра/ть* (ср.: *врун/Ø*, *враль/Ø*, *завра/ть/ся* и др.). В профессиональной речи медицинских работников данное гнездо также имеет более разнообразный лексический состав (ср.: *бортврач/Ø*, *военврач/Ø*, *главврач/Ø* и др.). Поэтому при описании словообразовательных гнёзд следует обращать внимание на то, с позиций какого состояния языка и в какой его функциональной разновидности данное гнездо исследуется.

Словообразовательное гнездо называется **типовым**, если его структура неоднократно повторяется в языке. Например, гнездо с вершиной *вра/ть* можно назвать типовым отглагольным словообразовательным гнездом, так как в его структуре представлены типичные для отглагольных гнёзд возвратные глаголы (*вра/ть/ся* ср.: *мы/ть/ся*), отглагольные

существительные (*врун/Ø* – ср.: *мойщик/Ø*), префиксальные и конфиксальные глаголы совершенного вида (*завра/ть/ся*, *привра/ть* – ср.: *намы/ть/ся*, *перемы/ть*) и производные, связанные с ними – глаголы несовершенного вида (*завираться*, *привирать* и др. – ср.: *отмыва/ть*, *смыва/ть/ся*), отглагольные имена существительные (*перевирани[j/ь]* – ср.: *промывани[j/ь]*) и имена прилагательные (*завиральн/ый* – ср.: *размывн/ой*).

Словообразовательные связи слов, организованных в гнёзда с точки зрения производности, отражаются в специальных словарях. Среди таких словарей наиболее известен «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова (М., 1990). Исторические словообразовательные связи слов представлены в этимологических словарях (например, в «Этимологическом словаре славянских языков»). Отношения производности слов в русских территориальных диалектах комментируются в региональных словообразовательных словарях (например, в «Опыте диалектного гнездового словообразовательного словаря» Е.М. Пантелеевой (Томск. 1982)).

3. Словообразовательный тип.

Словообразовательным типом называется формально-семантическая схема образования слов в языке, предусматривающая у всех производных слов данного типа, во-первых, производящие одной части речи, во-вторых, одно и то же словообразовательное средство, а в-третьих, одинаковые семантические отношения между производящими словами и их производными. Так, например, к одному словообразовательному типу будут относиться существительные *солён/ое*, *сладк/ое*, *кисл/ое* и пр. Во-первых, все они образованы от имен прилагательных. Во-вторых, образование этих слов произошло путём перехода грамматических форм ед.ч. ср.р. этих прилагательных (ср.: *солён/ый*, *сладк/ая*, *кисл/ые* и пр.) в состав имён существительных. В-третьих, каждое из производных существительных называет род кушаний, обладающих признаком, который назван мотивирующим прилагательным.

Производные слова, у которых не совпадает хотя бы один из перечисленных признаков, относятся к разным словообразовательным типам. По отношению друг к другу такие слова могут быть **словообразовательными синонимами** (например, отглагольные существительные со значением лица – производителя действия: *чтец/Ø*, *читатель/Ø*), **словообразовательными омонимами** (например, *птичник/Ø* «помещение для птиц» и *птичник/Ø* «человек, ухаживающий за птицами»), **сло-**

вообразовательными антонимами (например, *аморальный* – *моральный*, *безвредный* – *вредный* и пр.).

Внутри словообразовательных типов выделяются более конкретные в формальном и семантическом отношении общности слов, относящиеся к одной **словообразовательной модели**. Так, например, отсубстантивный тип образования глаголов при помощи суффикса **-и-** включает в себя несколько семантических моделей: а) «совершать действие, свойственное лицу или животному» (*батрачи/ть*, *шпиони/ть*); б) «превращать в кого-либо» (*калечи/ть*); в) «действовать с помощью какого-либо предмета» (*утюжи/ть*); г) «вызывать чувство, приводить в состояние» (*печали/ть*, *страши/ть*) и др.

4. Способы словообразования.

Слова различных словообразовательных типов в зависимости от того, какое словообразовательное средство в них используется, относятся к тем или иным **способам словообразования**. Если в качестве словообразовательного средства используется морфема или сочетание морфем, то способы образования называются **морфемными**. К числу морфемных способов относится **префиксация** (*правнук/Ø* ← *внук/Ø*, *безвредн/ый* ← *вредн/ый*, *подрисова/ть* ← *рисова/ть* и др.), **постфиксация** (*би/ть/ся* ← *би/ть*, *как/ой/-либо* ← *как/ой* и др.), **суффиксация** (*грибок/Ø* ← *гриб/Ø*, *флотск/ий* ← *флот/Ø*, *сохну/ть* ← *сух/ой* и др.), **конфиксация** (*подоконник/Ø* ← *окн/о*, *горди/ть/ся* ← *горд/ый*, *напрыга/ть/ся* ← *прыгать*, *присоседи/ть/ся* ← *сосед/Ø* и др.). К числу морфемных способов словообразования могут относиться также **нулевая суффиксация** (*золот/ой* ← *золот/о*; иначе – бессуффиксный способ, мена парадигмы флексий и пр.), а также **конфиксация**, при которой материально выраженные морфемы сочетаются с нулевым суффиксом (*безбров/ый* ← *бровь/Ø*; иначе – префиксация в сочетании с аффиксальной меной). Среди способов словообразования выделяют также неморфемные способы: в этих случаях преобразование производящей языковой единицы в производную происходит либо путём изменения её семантической структуры (**лексико-семантический способ**: *кулак/Ø* «зажиточный крестьянин» ← *кулак/Ø* «часть руки»), либо в результате изменения частеречной принадлежности слова (**морфолого-синтаксический способ**: *столов/ая* (сущ.) ← *столов/ая* (прил.)), либо в процессе изменения языкового статуса этой единицы (**лексико-синтаксический способ**, слияние компонентов словосочетания в одно слово: *вечнозелён/ый* (прил.) ← *вечно* (нареч.) *зелён/ый* (прил.)), в результате **усечения** производящих слов (*спец/Ø* ← *специалист/Ø*), а также в процессе различных видов **сложения**: а) сло-

жения целых слов (*диван/Ø-кровать/Ø* ← *диван/Ø, кровать/Ø*); в) сложения основы (полной или сокращённой) и слова (*лесотундр/а* ← *лес/Ø, тундр/а, завкафедр/ой* ← *заведующий кафедр/ой*), г) сложения сокращённых основ (*МГУ* ← *Московск/ий государственн/ый университет/Ø*; иначе – аббревиация). Сложение в сочетании с аффиксацией относится к **смешанным** способам словообразования. Среди смешанных способов рассматривают **сложение основ с суффиксацией** (материально выраженной или нулевой): *ракетоносец/Ø* ← *ракет/а, носи/ть, душегуб/Ø* ← *душ/а, губи/ть*), **сложение основ с префиксацией** (*умиротвори/ть* ← *мир/Ø, творить*).

Лекция 10. Введение в морфонологию

1. Морфонология как раздел науки о языке.

Морфонологией называется раздел языкознания, в котором изучаются связи между морфологической и фонологической структурой слова. Морфонология изучает то, как осуществляется взаимосвязь между звуковым и грамматическим уровнями языка, каким образом фонологические средства используются в формо- и словообразовании. Морфонология как самостоятельная научная дисциплина сформировалась в XX веке. Учёные Казанской лингвистической школы И.А. Бодуэн-де-Куртенэ и Н.С.Трубецкой впервые обратили внимание на то, что звуковое оформление морфем в языке имеет определенную функцию. В качестве **задач** морфонологии определилось изучение фонемного состава морфем и характера его изменений в процессе формо- и словообразования; исследование правил соединения морфем в слове; характеристика типов звуковых изменений в различных морфонологических позициях; описание морфонологических процессов, свойственных русскому слову).

2. *Единицы морфонологии (морфонема, морфонологическая позиция, морфонологический процесс).*

В качестве основной единицы морфонологии учёные называют **морфонеми**. Это ряд чередующихся фонем, выступающих в алломорфах одной морфемы: *молод/ой* – *моложе* {<д> // <ж>}. В процессе образования различных форм слова и при словообразовании различные компоненты морфемы реализуются в морфонологических **позициях**, наиболее существенной из которых является позиция морфемного шва. Образование новых слов сопровождается различного рода морфонологическими **процессами**. Во-первых, это **чередование** – смена звуков / фонем, занимающих одно место в морфеме в разных случаях её употребления.

В процессе словообразования возможно чередование отдельных звуков: согласных (*лучок/Ø* ← *лук/Ø*: {<к> // <ч'>}) или гласных (*малива/ть* ← *моли/ть*: {<о> // <а>}); чередование звуков с нулём звука (*бездонн/ый* ← *дн/о* {<Ø> // <о>}), чередование одиночных звуков со звуковым комплексом (*земн/ой* ← *земл/я*: {<мл'> // <м>}), а также чередование различных звуковых комплексов (*прибрежный* ← *берег/Ø*). Во-вторых, это **усечение** морфов, при котором часть производящей основы утрачивается в производной (*прыгну/ть* ← *прыга/ть*). В-третьих, это **интерференция** – наложение морфем, полное или частичное совмещение соседних морфов (*пальтовый* ← *пальто*). В-четвёртых, это **интерфиксация** – появление межморфемного сегмента между морфемами (*чит(ин)ск/ий* ← *Чит/а*). Процесс словообразования нового слова может сопровождаться также изменением места ударения: *рыба'к/Ø* ← *ры'б/а*. При образовании одного слова может происходить сразу несколько морфонологических процессов. Так, в процессе образования прилагательного *вологодск/ий* от существительного *Вологод/а* происходит чередование {<Ø> // <о>} и изменение места ударения.

3. *Морфонологический комментарий в словообразовательном анализе слова.*

Изменение фонемного состава морфов в процессе образования слова весьма существенно для его словообразовательного анализа. Вместе с тем не все морфонологические процессы в равной степени комментируются в специальных словарях и справочниках. Так, например, в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова обычно показаны чередования, сопровождающие деривационный процесс (*обезврежива/ть*, ср.: *обезвреди/ть*), реже отмечаются требующие комментария усечения (*главрач/Ø*, ср.: *главн/ый*). В «Грамматике современного русского языка» и в «Русской грамматике» при описании действующих в языке словообразовательных типов подробно рассматриваются все морфонологические процессы, поэтому при анализе слов уместно обращаться к этим справочным изданиям.

Таким образом, с учётом морфонологического комментария слова результаты его комплексного словообразовательного анализа могут быть записаны следующим образом.

И путаница раз произошла: равняясь по голубоватому едкому цвету, Шарик, обоняние которого зашиб бензинным дымом мотор, вкатил вместо мясной в магазин электрических принадлежностей. Там пёс отведаль изолированной проволоки, а она будет почище извозчичьего

кнута. Этот знаменитый момент и следует считать началом шариковского образования (М. Булгаков).

Мясной – существительное *мясная* в форме родительного падежа.

мясн/ая (сущ.) ← *мясн/ая* (прил.) лавка

Способ: неморфемный, образование по морфолого-синтаксической модели.

Тип: транспозиция (субстантивация имени прилагательного в форме ж. рода).

Значение: «название помещения по характерному признаку, названному мотивирующим прилагательным» (ср.: *пельменная, шашлычная, рюмочная* и пр.).

Морфонологических процессов нет.

Извозчичьего – прилагательное *извозчичий* в форме ед.ч., м.р., род.п.

извозчич-ий/Ø ← *извозчик/Ø*

Способ: морфемный, суффиксация на базе производящей основы.

Тип: транспозиция (образование отсубстантивного прилагательного).

Значение: «признак по принадлежности тому, кто назван мотивирующим существительным» (ср.: *лиц-ий/Ø* ← *лиц/а*; *помещич-ий/Ø* ← *помещик/Ø* и др.).

Морфонологические процессы: чередование фонем {<к> // <ч>} на конце производящей основы.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

§ 1. Морфемный анализ слова

Занятие 1. Морфемы и сложные случаи их выделения

Теоретические вопросы

1. Понятие о морфеме как особой единице языка. Признаки морфемы.
2. Морфы, алломорфы, субморфы.
3. Семантика морфемы. Сильные и слабые морфемы. Позиции морфем в слове.

Практические задания

1. Разберите слова по составу, найдите алломорфы одной морфемы, укажите субморфы (если они есть):

холодный, охлаждать, охладеть, расхоложивание, расхоложенный, захолонуть; обрезать, обогнуть, оборвать, обозный, обувь; складной, действенный, лечебный, съедобный, обшивочный; добрый, синий, птичий.

2. Разберите слова по составу. Выполните их формообразовательный анализ:

травой, отцов, бел, лисьему, умнее, честнейший, крашенный (стол), дрессированный (медведь), раздать, раздайте, продам, иди, улыбаешься, прочитавший, читаемый, прочитав, троими, мне, кем-то.

Схема формообразовательного анализа: а) грамматическая характеристика слова или словоформы; б) структурный тип слова (неизменяемое слово, равное основе; неизменяемая словоформа; изменяемое слово, изменяемая словоформа); в) характеристика основ словоформы; словоизменения и формообразования; г) грамматическое значение окончания; д) характеристика остальных основ формообразования и формативов (если есть).

3. Разберите подчеркнутые слова по составу, определите сильные и слабые морфемы, обозначьте сигнификативные позиции морфем. Найдите слова (3–4), в структуре которых можно выделить субморфы.

А в пансионах, как известно, три главные предмета составляют основу человеческих добродетелей: французский язык, необходимый для счастья семейственной жизни, фортепьяно, для составления приятных минут супругу, и, наконец, собственно хозяйственная часть: вязание кошельков и других сюрпризов. Впрочем, бывают разные усовершенствования и изменения в мето'дах, особенно в нынешнее время... (Н. Гоголь).

Например: $\widehat{\text{Ныне}}^1 - \widehat{\text{шн}}^2 - \boxed{\text{ее}}^1$ (ср.: нынешн-ий, ныне, завтра-шн-ий)

- + +

Вопросы для самопроверки

1. Как различаются алломорфы и варианты морфемы? Приведите 3–4 примера слов, в структуре которых наблюдаются варианты морфем.

2. Что такое супплетивные морфемы? Найдите в задании слова с такими морфемами.

3. Какие семантические отношения между морфемами называются изосемическими, а какие – неизосемическими? Приведите примеры.

Занятие 2. Структурные типы русских слов

Теоретические вопросы

1. Понятие о структуре слова. Виды структуры слова (формообразовательная, морфемная, словообразовательная).

2. Основа слова и окончание. Трудные случаи выделения окончания.
3. Структурные типы русских слов: а) с точки зрения формообразования; б) с точки зрения словообразования; в) с точки зрения морфемной членимости.

Практические задания

1. Выделите в подчеркнутых словах все возможные основы (словоформы, словоизменения, формообразования и словообразования). Прокомментируйте отсутствие каких-либо из них.

Да, лет тридцать будет назад тому, когда дорога, верст за десять до местечка Сорочинце, кипела народом, поспешавшим со всех окрестных и дальних хуторов на ярмарку. С утра еще тянулись нескончаемую вереницею чумаки с солью и рыбою. Горы горшков, закутанных в сено, медленно двигались, кажется, скачая своим заключением и темнотою; местами только какая-нибудь расписанная ярко миска или макитра хвастливо выказывалась из высоко взгроможденного на возу плетня и привлекала умиленные взгляды поклонников роскоши (Н. Гоголь).

Например: Местечк-а – основа словоформы местечк-; основа словоизменения местечк-, окончание имеет грамматическое значение род. п., ед. ч.; других основ формообразования нет; основа словообразования мест- (ср.: мест-ечк-о ← мест-о, формант – суффикс -ечк-).

2. Распределите слова на группы по структурным типам: а) с точки зрения формообразования: неизменяемые слова, равные основе, неизменяемые словоформы, изменяемые слова и словоформы; б) с точки зрения словообразования: непрямые слова, формально производные слова, формально и семантически производные слова; в) с точки зрения морфемной членимости: нечленимые слова, слова с нечленимой основой, слова с основами полной степени членимости, слова с основами неполной степени членимости. Выделите окончания, если они есть.

Сразу, песочный, читая, подумать, пришёл, дешевле, рад, восемидесяти, ешь, медвежий, бац, гравёр, костяника, вами, кенгуру, понравившиеся.

Например: задубе-ть - а) неизменяемая словоформа (инфинитив); б) формально производное слово; в) слово с основой неполной степени членимости.

Вопросы для самопроверки

1. В каких случаях основа словоформы совпадает с основой формообразования? Приведите примеры.
2. Тождественны ли по значению термины: формоизменение, словоизменение, формообразование? Обоснуйте своё мнение.
3. Каким образом формообразовательный анализ слова способствует выполнению морфемного и словообразовательного анализа?
4. Сколько окончаний может быть в слове? Приведите примеры.

Занятие 3. Корневая морфема. Корневое гнездо

Теоретические вопросы

1. Основные признаки корня. Корневое гнездо.
2. Соотношение корня и основы. Правила определения корня в слове.
3. Сильные и слабые корни. Виды слабых корней.
4. Супплетивные корни. Омонимичные корни. Нулевые корни. Аффиксоиды.
5. Семантические типы корней.

Практические задания

1. Спишите, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания, раскрывая скобки.

*Учиться читать совершенно (ни)к(чему) когда {мясо} и так {пахнет} за версту. Тем не менее ежели вы **проживаете** в Москве и хоть (какие)нибудь мозги у вас# в голове* имею(т, ть)ся вы (волей)неволей {выучитесь} грамоте и (при)том безо всяких курсов.*

*Шарик начал учиться по цветам. Лишь только {исполнилось} ему четыре месяца по всей Москве развесили (зелено)голубые **вывески*** с надписью# Мясная **торговля**. Повторяем всё это (ни)к(чему) потому что и так мясо {слышно}. И пута(н, нн)ица+ **раз** {произошла} **равняясь** по **голубоватому** едкому# **цвету*** Шарик {об_няние} которого **зашиб** бензиным# дымом мотор **вкатил** **вместо мясной** в магазин электрических **принадлежностей**. Там пёс отведал+ {изолирова(н, нн)ой} проволоки а она будет почище# **изво(зч, сч, щ)ичьего**# кнута. Этот знаменитый момент и следует считать началом **шариковского** образования (М. Булгаков).*

2. Выполните морфемный и словообразовательный разбор выделенных слов.

3. Выделите основы словоформы, словоизменения, слово- и формообразования у подчёркнутых слов.

4. Выделите корень в словах, помеченных (*). Приведите не менее 5 примеров слов, в которых те же корни представлены другими алломорфами (для справок следует использовать данные «Словаря морфем»).

5. Выделите корень у слов, отмеченных (+). Приведите примеры слов, в которых содержатся омонимичные ему корневые морфемы (для справок следует использовать данные «Словаря морфем»).

6. Выделите корень в словах, помеченных (#), определите его категориальную семантику (предметный, признаковый, процессуальный, количественный и др.).

7. Выпишите слово, корень которого может выполнять функцию аффиксоида. Докажите это примерами.

8. Выпишите из текста слова, основы которых соответствуют следующим структурным схемам: а) PrRSS; б) RSS; в) RiRS.

9. Охарактеризуйте корневые морфемы в словах, выделенных фигурными скобками ({}), указав: а) каким алломорфом они представлены, б) какую категориальную семантику имеют, в) свободные^I или связанные^{II} (характер связанности), г) воспроизводимые или уникальные, д) исконно русские или заимствованные, е) стилистически нейтральные или окрашенные, ж) вступают ли в отношения омонимии или супплетивизма с другими корневыми морфемами.

10. Постройте корневое гнездо для слова *голубоватый*.

Слова для справок: *голубчик, голубятина, заголубеть, голуба, голубенький, голубец, голубить, голубизна, голубика, поголубеть, голубь, голубой, голубиный, голубица, голубка, голубятня, голубятник, приголубить, приголубливать, голубеть, голубёнок, голубок, голубонька, голубочек, голубушка.*

Все ли слова из этого списка войдут в корневое гнездо?

Вопросы для самопроверки

1. Почему аффиксоиды считаются переходными морфемами?
2. Какие морфемы называются унирадиксоидами? Приведите 7–8 примеров.
3. Определите, являются ли слова *носить / нести, супруг / супруга, низкий / низовой, нести / принести* формами одного слова или разными словами.
4. Приведите примеры слов, в которых нет корня (нулевой корень).
5. Определите статус выделенных сегментов в следующих словах: *веб-дизайнер, веб-мастер; онлайн-трансляция, онлайн-голосование; медиабизнес, медиавойна; динозавр, бронтозавр; топ-менеджер, топ-модель; аэродром, космодром*. Являются ли они корнями? Докажите.

Занятие 4. Типы аффиксов. Аффиксальная парадигма

Теоретические вопросы

1. Понятие об аффиксах. Правила определения аффиксов в слове.
2. Типы аффиксов по позиции в слове. Трудные случаи разграничения суффиксов и флексий, флексий и постфиксов, постфиксов и суффиксов, интерфиксов и флексий, интерфиксов и флексий. Конфиксы.
2. Типы аффиксов по употребительности и характеру воспроизводимости.
3. Функционально сильные и функционально слабые аффиксы.
4. Простые и производные аффиксы. Исконные и заимствованные аффиксы.

Практические задания

1. Выделите аффиксы, определите их функцию и значение:

улочка, продрог, тоньше, навоеваться, улыбка, читательница, шоферня, стряпня, козий.

2. Охарактеризуйте аффиксы в данных словах по употребительности:
почтамт, пекарня, дружба, четверг, патронташ, пернатый, нас, дам.

3. Определите характер воспроизводимости выделенных аффиксов:
*кумекать, радуга, небеса, бахвалиться, суглинок, щекастый, таксист, в за-
коулке, кем-то.*

4. Определите стилистическую окрашенность выделенных аффиксов (нейтральное, книжное, разговорное):

воспарить, поэтесса, глупыш, договора', выпивоха, мясник, демонтировать, лягушонок, купчиха.

5. Определите, в каких словах повторяющийся начальный сегмент является приставкой, а в каких – частью корня; укажите функцию и значение приставок:

доблесть, добро, дорога, дородный, достичь, документ, донести, дождь, доиграться, доложить.

6. Объясните значение заимствованных аффиксов и аффиксоидов, подберите одноструктурные слова:

автоответчик, геополитика, макроструктура, неокommунизм, паранормальный, реструктуризация, сейсмограф, телескоп, фитошампунь, экс-министр, аполитичный.

7. Проведите морфемный анализ слов, охарактеризуйте корни, определите функционально сильные и слабые аффиксы:

чёрный, чернавка, чернеть, чернец, черника, чернявый, черновичок, черноватый.

Вопросы для самопроверки

1. Какие существуют точки зрения по поводу того, являются ли интерфиксы морфемами?

2. В качестве какого элемента морфемной структуры функционирует сегмент *-инг* в словах: *брифинг, кастинг, холдинг, консалтинг, рейтинг, армрестлинг, викинг, боулинг* и др.? Какое слово лишнее в этом списке?

3. Сколько морфем в слове *супербестселлер*?

4. Какие особенности морфемной системы русского языка способствовали появлению в употреблении слова *мнезнакомец*?

Занятие 5. Степени членимости основы

Теоретические вопросы

1. Функционально-типологический подход к анализу морфемной структуры слова.
2. Морфемный анализ слов с основами разной степени членимости.
3. Функциональные типы морфем. Функционально сильные и слабые корни; функционально сильные и слабые аффиксы.
4. Слабые сигнификативные позиции морфем в слове.
5. Виды неизосемических отношений морфем в основе. Типы изосемии.

Практические задания

1. Используя схему морфемного анализа, выполните разбор выделенных слов. Определите категориально-грамматическое значение корней выделенных слов. Соотносится ли оно с общим категориально-грамматическим значением этих слов? В каких семантических отношениях (изосемических, неизосемических) находятся корни с другими морфемами основы? Определите сигнификативные позиции морфем.

*Узнавши, что он шел в палату за совершением **купчей**, Манилов изъявил готовность ему **сопутствовать**. Приятели взялись под руку и пошли вместе. При всяком небольшом **возвышении**, или горке, или ступеньке, Манилов поддерживал Чичикова и почти **приподнимал** его рукою, присовокупляя с приятной улыбкою, что он не допустит никак Павла Ивановича зашибить свои **ножки** (Н. Гоголь).*

2. Используя данные толковых словарей, определите функции и значения морфем. Определите слабые позиции сильных морфем, охарактеризуйте их. Найдите субморфы.

- а) синева, синее, синь, пересинить, синеватый, просинь, синеть, синить;
- б) поехавший, полетевший, побежавший, постигнувший, получивший;
- в) кума, Александра, маркиза, столовая, чайная;
- г) бескорыстие, рыбацкий, бомбежка, музыкальность;
- е) пунцовый, свинцовый, суровый, розовый, бордовый, бедовый, апельсиновый;

2. Определите степень членимости выделенных слов, докажете.

*Ворота отперлись. **Огонек** мелькнул и в другом окне. Бричка, **въехавши** на двор, остановилась перед **небольшим** домиком, который за темнотою трудно было **рассмотреть**. Только одна половина его была озарена светом, **исходившим** из окон; видна была еще лужа перед домом, на которую прямо ударял тот же свет. Дождь стучал **звучно** по деревянной крыше и журчащими ручьями стекал в **подставленную** бочку (Н. Гоголь).*

Вопросы для самопроверки

1. Какой будет характеристика сигнификативных позиций морфем в словах *растёгивать, немец, обувь*?

2. Изосемическими или неизосемическими являются отношения между суффиксами *-и-* и *-те-* в слове *пишите*?

3. Что означает термин *валентность морфемы*? Какой валентностью обладает корень в словах *ромашка*, *букашка*?

4. Как будет осуществляться морфемный анализ слов *бочка*, *несуразный* в рамках а) формально-структурного подхода; б) функционально-семантического подхода; в) функционально-типологического подхода?

Занятие 6. Исторические изменения морфемной структуры слова

Теоретические вопросы

1. Диахронический подход к анализу морфемной структуры слова.
2. Типы исторических изменений в морфемной структуре слова.
3. Этимологические словари и их использование при морфемном анализе.

Практические задания

1. Опираясь на данные этимологических словарей, расположите однокоренные слова по ступеням производности (составьте фрагмент исторического словообразовательного гнезда):

животное, жидкость, жижа, жила, жилец, жилище, жирный, жито, жить, иждивенец, пожива, пажить.

2. Сравните морфемную и словообразовательную структуру слов, прокомментируйте происшедшие в них исторические изменения, руководствуясь следующей схемой анализа: а) слово, его современное лексическое значение; б) элементы морфемной структуры слова, характер основы (в современном состоянии, в диахронии); в) элементы словообразовательной структуры слова основы (в современном состоянии, в диахронии); г) вывод о характере исторических изменений морфемной и словообразовательной структуры слова.

Например: врач 'специалист с высшим медицинским образованием'

I. *врач*□ – основа нечл. (R), непроеизв. I. *вьр-а-ч(ь)* – основа членимая (RSS),
производная.

II. *врач* – непроеизводное слово. II. *вьра-ч(ь)* ← *вьра(ти)* (КрЭС, 95) (суфф.)
'лечащий заговором'

Вывод: основа утрачивает членимость и производность в результате декорреляции с историческим производным (**вьрати* 'говорить'), обусловленной утратой первичного значения производного слова ('лечащий заговором'). Происходит **опрошение** морфемной структуры слова.

Внушать, аляповатый, подушка, космос, артист, заноза, улитка, дворец, крыльцо.

Вопросы для самопроверки

1. Что является причиной изменений исторической структуры слова?
2. Что означает термин «этимонимы»? Будут ли являться этимонимами слова *гусеница* и *ус*, *челка* и *чело*, *столица* и *стол*?
3. Какую роль играет процесс деэтимологизации при образовании этимонимов?

Занятие 7. Зачётная контрольная работа

1. Сделайте полный морфемный и формообразовательный анализ **выделенных** слов (5 слов).
2. В подчеркнутых словах найдите все возможные основы (словоформы, словоизменения, формообразования и словообразования), объясните отсутствие каких-либо из них (2 слова).
3. Определите тип исторических изменений в морфемной структуре слова (выделено звездочкой*) (1 слово).

Взобравшись узенькою деревянною лестницею* наверх, в широкие сени, он встретил отворявшуюся со скрипом дверь и толстую старуху в пестрых ситцах, проговорившую: «Сюда пожалуйте!» В комнате попались всё старые приятели, попадающиеся всякому в небольших деревянных трактирах, каких немало выстроено по дорогам, а именно **заиндевелый** самовар, **выскобленные** гладко сосновые стены, **треугольный** шкаф с чайниками и чашками в углу, фарфоровые вызолоченные яички пред образами, висевшие на голубых и красных ленточках, **окотившаяся** недавно кошка, зеркало, показывавшее вместо двух четыре глаза, а вместо лица какую-то лепешку; наконец натканные пучками душистые травы и гвоздики у образов, высохшие до такой степени, что желавший понюхать их только чихал и больше ничего (*Н. Гоголь*).

§ 2. Словообразовательный анализ слова

Занятие 8. Производность и мотивированность слова

Теоретические вопросы

1. Непроизводные и производные слова. Признаки производного слова.

2. Структура производного слова на формальном и семантическом уровнях. Мотивирующая и производящая база и их соотношение.

3. Словообразовательное значение, его особенности (отличие от лексического и грамматического). Особенности формулировки словообразовательного значения.

4. Правила словообразовательного анализа слова.

Практические задания

1. В приведенном ниже списке назовите производные и непроизводные слова. Есть ли среди них такие, производность которых не очевидна? Обоснуйте свою точку зрения относительно их структуры.

Создать, выдача, дача (загородный дом), недаром, дарить, приданое.

Например: *отдать* – производное слово, образовано префиксальным способом на базе производящего глагола *дать*; имеет словообразовательное значение «удалить в результате действия, названного мотивирующим глаголом» (ср.: *отломать, отколоть, отойти* и др.).

2. Определите производящую базу для каждого из приведенных слов: *женитьба, алгебраический, льдистый, жгучий, пришелец, перьевой.*

Например: *крепч-а/ть* ← *крепче* (крепкий);

производящая база – усеченная основа формы сравнительной степени прилагательного.

3. Подберите слова того же словообразовательного типа, что и данное слово, определите его словообразовательное значение: *антифашист, дважды, заречье, преувеличить, столовая, черноморец.*

Например: *под-нас-ок* ← *настух*.

Словообразовательное значение: «лицо или предмет, подобный тому, что названо мотивирующим существительным, но не являющийся им в полной мере».

Ср.: *подъ-яз-ок* ← *язь*; *под-голос-ок* ← *голос*.

4. Сделайте словообразовательный анализ слов (образец анализа в предисловии):

волчонок, ничей, ярко-красный, расплакаться.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое словообразовательный квадрат? Составьте его в отношении слов *бакалавриат, отличник, пересдача*.

2. Тождественны ли по значению термины: производящая основа и производящая база; мотивация и мотивированность; формант и форматив? Обоснуйте своё мнение.

3. Какое из перечисленных ниже значений является лексическим, а какое словообразовательным: «вместилище для того, что названо мотивирующим словом» и «коробочка или специальное блюдечко для мы-

ла»? Определите лексическое, словообразовательное и грамматическое значения слова *учёба*.

Занятие 9. Словообразовательное гнездо

Теоретические вопросы

1. Понятие словообразовательной системы. Производное слово как основная единица словообразовательной системы.

2. Комплексные единицы словообразовательной системы: словообразовательная пара, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма.

3. Словообразовательное гнездо: понятие, типы, история изучения.

4. Правила описания словообразовательного гнезда.

Практические задания

1. Какие признаки лежат в основе характеристики словообразовательных цепочек? Опишите с учётом этих признаков словообразовательные цепочки, в состав которых входят слова *общежитский* и *зачётка*.

2. Постройте словообразовательные цепочки, парадигмы и гнезда, членами которых являются приведенные слова, выявите сходство и различие этих единиц: *гусь, утка, курица, ворона, сорока, сова*. Тождествен ли состав слов построенных вами словообразовательных гнёзд составу соответствующих им корневых (см.: «Словарь морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой)? Обоснуйте своё мнение.

3. Сделайте полный анализ словообразовательного гнезда с вершиной *глухой*.

Определите лексический состав гнезда, опишите словообразовательные цепочки и парадигмы в его составе, проанализируйте особенности его формальной и семантической структуры. Относится ли это гнездо к числу типовых? Обоснуйте своё мнение.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое типовое словообразовательное гнездо? Приведите примеры двух типовых отадъективных словообразовательных гнёзд.

2. «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля построен по алфавитно-гнездовому принципу. Можно ли сказать, что это словарь словообразовательных гнёзд? Своё мнение обоснуйте.

3. Как в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова представлены слова, обладающие множественной словообразовательной структурой? Приведите примеры.

4. Сравните состав и структуру отадъективного словообразовательного гнезда с вершиной *глухой* с его диалектным вариантом в среднеобских говорах (ср.: Опыт диалектного гнездового словообразовательного словаря. Томск, 1982). В чём вы обнаружили сходство и различия?

ГЛУХО'Й ₁ . Полностью или частично лишённый слуха.		
I. 1. ГЛУХ-ОВА'Т-ЫЙ. Обладающий в уменьшенной степени качеством.		
2. ГЛУ'Х-ОНЬК-ИЙ. Обладающий в уменьшенной степени качеством.		
IV. 1. ЗА-ГЛО'Х-НУ-ТЬ (y/o). Приобрести признак.		
2. О-ГЛУШ-И'-ТЬ (x/ш). Наделить признаком.		
3. О-ГЛО'Х-НУ-ТЬ (y/o). ЛТ ЗАГЛО'ХНУТЬ.		
V. 1. ГЛУХ-А'РЬ. Птица.	1. ГЛУХАР'-А'Т-А. Детск.	
по подобному признаку.	2. ГЛУХАР'-И'Х-А. Жен.	
	3. ГЛУХА'Р-ИЙ. Принадл. предмету.	
	4. ГЛУХАР'-И'Н-ЫЙ. Относящ. к предмету.	ПО-ГЛУХАРИ'Н-ОМУ. Адverb. признак.
	5. ГЛУХАР'-О'В. – ЛТ ГЛУХА'РИЙ.	
2. ГЛУХ-Н'-А'. Лицо по признаку.		
ГЛУХ-О'Н'-А. Лицо по признаку.		
ГЛУХ-Ы'Н'-А. Лицо по признаку.		
3. ГЛУХ-О'ТИН-А. Лицо по признаку.		
4. ГЛУХ-О-НЕМОЙ. Лицо, характеризующееся признаками.		
ГЛУХО'Й ₂ . Безветренный.		
V. ГЛУШЬ (x/ш). Определенный признак.		
ГЛУХ-ОТ-А'. Определенный признак.		
VI. ГЛУ'Х-О. Адverb. признак.		
ГЛУХО'Й ₃ . Густо, сплошь заросший.		
IV. ЗА-ГЛУШ-И'-ТЬ (x/ш). Наделить признаком в нежелательной степени.		
V. 1. ГЛУШ-И'Н-А (x/ш). Место по признаку.		
2. ГЛУШ-НЯ'К (x/ш). Место по признаку.		
3. ГЛУХ-ОТ-А'. Место по признаку.		
ГЛУХО'Й ₄ . Совершенно закрытый.		
IV. ЗА-ГЛУШ-И'-ТЬ (x/ш). Наделить признаком.		
VI. 1. ГЛУ'Х-О. Адverb. признак.		
2. В-ГЛУ'Х-У, В-ГЛУХ-У'. Адverb. признак.		
3. НА'-ГЛУХ-О. Адverb. признак.		
ГЛУХО'Й ₅ . Безлюдный, находящийся в глуши.		

V. 1. ГЛУШ-И'Н-А, ГЛУШ-ИН-А' (х/ш). Место по признаку.

VI. ГЛУ'Ш-Н-О (х/ш). Адверб. признак.

Занятие 10. Словообразовательный тип

Теоретические вопросы

1. Словообразовательная модель: понятие, структура, принципы анализа.
2. Словообразовательный тип. Признаки, определяющие классификацию словообразовательных типов.
3. Нетранспозиционное словообразование. Модификационные и мутационные словообразовательные типы.
4. Транспозиционное словообразование.

Практические задания

1. Распределите слова, относящиеся к разным словообразовательным типам (*безграмотный, бесчеловечный, небезвредный, небезынтересный, безногий, бесполой, безрельсовый, бесклассовый, бесхозный*). Выделите среди этих типов непродуктивные, докажите.

2. Сколько словообразовательных моделей включает в себя суффиксальный тип образования отадъективных существительных с суффиксом *-ица* (*теплица, горчица, передовица, роговица, пьяница, тупица, конница, вольница, листовница, лечебница, колесница, ячница, мокрица* и др.)?

3. Какие из слов (*крупница, лужица, рожица, царица, верблюдица, черепица*) имеют модификационное, а какие – мутационное словообразовательное значение? Есть ли среди приведённых слов примеры, которые сложно однозначно интерпретировать?

4. Сделайте полный анализ словообразовательного типа, по которому образованы слова: *баснописец, канатоходец, первопроходец, пятиборец, самодержец, себялюбец, ясновидец*.

Вопросы для самопроверки

1. Как различить модификацию и мутацию в словообразовании?
2. На основании каких признаков внутри типа словообразования выделяются словообразовательные модели?
3. В «Словаре вологодских говоров» представлено более трёхсот слов, начинающихся с сегмента *на-* (*набедье* 'второй завтрак', *падог* 'палка', *падчеруха* 'парчерица', *нажок* 'костер', *пазгать* 'делать что-либо с силой, с особой интенсивностью', *паморока* 'обморок', *пароходиха* 'неаккуратная женщина', *паской* 'пригодный для выпаса скота', *пат-*

репки ‘продукт вторичного трепания льна, мягкая, хорошая кудель’, *па-ут* ‘овод’, *пахтус* ‘ком масла, сбитого за один прием’, *паценок* ‘ребенок; негодный, дурной мальчишка’ и др.). Выпишите из этого словаря префиксальные производные, докажете, что в говорах данный тип образования слов более продуктивен, чем в литературном языке.

Занятие 11. Способ словообразования (морфемные способы)

Теоретические вопросы

1. Понятие способа словообразования. Проблемы определения способа образования слова в синхронии и в диахронии.
2. Морфемное словообразование. Префиксация и постфиксация.
3. Особенности суффиксального образования.
4. Конфиксальное словообразование и его виды.
5. Дискуссионные способы морфемного образования (аффиксальная мена, нулевая суффиксация и пр.).

Практические задания

1. В каком слове представлен словообразовательный суффикс со значением лица, выполняющего действие, названное мотивирующим глаголом.

Вариант 1. а) **ключник**, б) **виновник**, в) **наследник**, г) **булыжник**.

Вариант 2. а) **рассказец**, б) **чтец**, в) **храбрец**, г) **конец**.

Вариант 3. а) **едок**, б) **бросок**, в) **белок**, г) **предок**.

Вариант 4. а) **вожак**, б) **чужак**, в) **рыбак**, г) **червяк**.

2. В каком ряду все слова образованы с помощью одного способа словообразования?

<p>Вариант 1. а) прибрежный, безвременье, антимонопольный, раздолье; б) недобрый, правнук, низвергнуть, исхитриться; в) новогодний, крестonosец, сталепрокатный, новобранец.</p>	<p>Вариант 2. а) истопник, горбун, мясник, генеральша; б) приплыть, дождаться, храбриться, самоустраниться; в) кресло-кровать, по-волчьи, крест-накрест, кто-нибудь.</p>
<p>Вариант 3. а) белить, возить, пить, кормить; б) зашить, побояться, расчудесный, правнук; в) ехать летом, пора идти,</p>	<p>Вариант 4. а) недолив, ширь, изморось, вуз; б) МГУ, вуз, стон, ЖЭК; в) столовая закрыта, блестящий от-</p>

дежурный по школе, столовое серебро.

вет, нехотя сказал, шел мимо нас.

3. Восстановите приведенный фрагмент словообразовательного гнезда, дайте его характеристику.

-----	<i>по-и-ть</i>	-----	<i>напа-ива-ть</i>	-----
		-----	-----	<i>опаивать-ся</i>
	<i>пит-ј-о</i>	-----	<i>питейный</i> (сущ.)	
	<i>пј-ан-ый</i>	-----	<i>пьянств-ова-ть</i>	-----
		-----	-----	<i>опьяняющ-е</i>
	<i>чај-э-пи-тиј-э</i>			

4. Подготовьте словарный диктант (10–15 слов) на правописание приставок **пре-** и **при-**. В какой мере знания из области словообразования помогают усвоить их правописание?

Вопросы для самопроверки

1. Какие способы морфемного словообразования описаны в учебном пособии В.Н. Немченко «Современный русский язык. Морфемика и словообразование»? Как, по мнению этого учёного, образованы слова *синь* – ср.: *синий*, *безбровый* – ср.: *бровь*, *раба* – ср.: *раб*? Как образование подобных слов толкуется в учебном пособии «Морфемика и словообразование русского языка» под ред. Л.Г. Яцкевич (Вологда, 2002)?

2. Можно ли считать, что слова *заречье*, *Забайкалье*, *заплечье*, *Закавказье* и пр. образованы префиксальным способом? Обоснуйте своё мнение.

3. Какой из способов морфемного образования слов преимущественно реализует модификационные значения? Подтвердите примерами словообразовательного анализа.

4. «Словарь вологодских говоров» включает в себя значительное количество глаголов с префиксом **за-**: *загонить* ‘загнать’, *закомьякать* ‘спрятать’, *заорать* ‘запахать, зарыть в землю’, *заборкать* ‘зазвенеть’, *забости* ‘забодать’, *забусеть* ‘заплесневеть’, *загощевать* ‘бывать в гостях’ и др. Выпишите из второго выпуска этого словаря пять глаголов, образованных префиксальным способом морфемного словообразования и реализующих словообразовательное значение «начать действие, названное мотивирующим глаголом».

Занятие 12. Способ словообразования (неморфемные и смешанные способы)

Теоретические вопросы

1. Сложение и его виды. Сложение полных и сокращённых основ, сложение основы и слова, сложение целых слов.
2. Сложение в сочетании с аффиксацией (смешанное словообразование).
3. Неморфемное образование слов. Модели лексико-семантического словообразования.
4. Модели морфолого-синтаксического словообразования (субстантивация, адъективация и др.).
5. Модели лексико-синтаксического словообразования.

Практические задания

1. Сделайте словообразовательный разбор слов, определите способ и тип их образования, а также словообразовательное значение: *сухофрукты, искусствовед, потерпевший* (сущ.), *вечнозеленый, ехал весной*.
2. Распределите слова в четыре столбика: а) образованные путем сложения основ, б) образованные сложением целых слов; в) образованные сложноаффиксальным способом; г) образованные аффиксальным способом: *властолюбивый, зубробизон, дальневосточник, дальновидный, евразийский, диван-кровать, домостроительный, лесостепь, железобетонный, красногвардеец, платье-пальто, миролюбие, посудо-хозяйственный, жизнерадостность, пятиборье, атомоход, ракетносец, буквоед, огнеметчик, сельскохозяйственный, волнорез, сладкоежка, пешеходный, дровосек, сталеварение, листопад, тихоокеанский, сталевар, третьекурсник, летописный*. Во всех ли случаях это распределение было однозначным? Поясните на примерах.
3. В картотеке «Словаря вологодских говоров» представлено более пятидесяти слов, начальным элементом которых является компонент *сам-* (*сам* ‘муж, супруг, хозяин’, *саменький* ‘тот самый’, *самодельщина* ‘что-либо, изготовленное вручную, своими руками’, *самоволька* ‘непослушный ребенок’, *самоходка* ‘девушка, вышедшая замуж без согласия родителей’, *самознай* ‘высокомерный человек, зазнайка’, *самолотка* ‘молотилка’, *самоседка* ‘курица, которая сама садится высидывать снежные ею яйца’ и др.). Выпишите из словаря примеры производных слов морфемного, неморфемного и смешанного способов словообразования; сделайте словообразовательный анализ двух производных слов одного способа, но разных типов словообразования.

Вопросы для самопроверки

1. Как разграничить образование слов путём сложения и сложения с аффиксацией? Проиллюстрируйте свои наблюдения примерами.

2. Как слова, образованные в результате сложения, представлены в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова? Приведите примеры.

3. Можно ли сказать, что существительные *будущее, мороженое, отступное* образованы по одной модели? Обоснуйте своё мнение.

4. Какие типы аббревиации иллюстрируют приведённые ниже слова: *завуч, МГУ, ТЮЗ, колхоз, США, вуз*?

5. Существует ли, по-вашему, лексико-семантическое словообразование? Обоснуйте свою точку зрения.

Занятие 13. Введение в морфонологию. Комментарий морфонологических явлений в процессе словообразовательного анализа

Теоретические вопросы

1. Типы морфонологических процессов в словообразовании (чередование фонем, интерфиксация, усечение производящей основы, наложение морфем, изменение места ударения).

2. Морфонологический комментарий в ходе словообразовательного анализа слова.

Практические задания

1. Определите, какие морфонологические процессы представлены в словах: *каратист, динамовец, крепыш, песчаный, розоватый, некрасовед, воздушный, высь, укрепление, душанбинский, пехота, беспалый, судилище, шоссейный, певец, прыгун, подкормка, регбист, релейный, дружеский, заячий, жилец, сельповский, молодеть, безвыездный, передерживать, по-немецки, всезнайка, сушь, буржуазный, киношный, пастух, плакса, Заполярье.*

2. Из приведённого выше списка выпишите по два примера чередований материально выраженных гласных или согласных звуков (а), материально выраженных звуков с нулём звука (б) и звука с сочетанием нескольких звуков (в). При недостатке примеров какого-либо типа подберите их самостоятельно.

3. Образование какого из слов каждого ряда происходит без морфонологических преобразований. Относительно каких слов нельзя дать однозначного ответа?

Вариант 1. Подполковник, подкоп, подполье, подарок.

Вариант 2. Расписка, разъём, разнотравье, расплакаться.

Вариант 3. Зазеркалье, заиграться, запрет, заднеприводный.

Вариант 4. Выиграть, выskalывать, **высыпаться**, высыпаться.

4. Сделайте полный словообразовательный анализ выделенных в тексте слов.

*Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге, и, быть может, для того, чтобы **оправдать** эту свою робость, свое **отвращение** к настоящему, он всегда хвалил **прошлое** и то, чего **никогда** не было; и древние языки, которые он преподавал, были для него, в сущности, те же калоши и зонтик, куда он **прятался** от действительной жизни (А. Чехов).*

Вопросы для самопроверки.

1. Какие типы чередований вам известны? В каких позициях чаще всего они происходят? В словах, образованных какими способами, они обычно наблюдаются?

2. В чем вы видите причину усечения производящих основ и интерфиксации при образовании производных? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Приведите пример полной интерференции морфов в процессе словообразования.

4. «*И швец, и жнец и на дуде игрец*»: прокомментируйте, какие морфонологические процессы представлены в производных словах этого выражения.

Занятие 14. Зачётная контрольная работа

Выполните морфемный (1), словообразовательный (2), этимологический (3) анализ слов в предложенном ниже тексте.

Город, в котором мы живём, относится к **числу**³ **древнейших**¹ на севере славянских **поселений**¹. По свидетельству **археологов**¹, уже в XII веке на месте современной Вологды жили выходцы из новгородских земель, было развито ремесленное производство, строились церкви и часовни, начиналось духовное просвещение Русского Севера.

До славян здесь жили финские племена. В наследство от них нам достались многие названия городов и посёлков: *Тотьма* (коми *tod* 'болотистое'² место'), *Чаронда* (саамское *carra* 'поросшая'² мхом тундра' или *carvva* 'плотный снег') и др. И в названии самого областного центра исследователи видят неславянскую основу. Река, а затем и город Вологда **получили**¹ своё название от **древневепсского**² **valgeda*, **valkeda*, что на русский язык переводится как 'белый'. Видимо, в **древности**² Вологда была рекой с «белой» – прозрачной, чистой – водой.

Образец выполнения заданий

1. Морфемный анализ слова.

1.1. К числу *поселений*. Сущ. *поселение* в форме мн.ч. р.п. Изменяемая форма изменяемого слова.

1.2. Окончание \emptyset (ср.: *поселени*[j/ь]). Функция формообразовательная, значение мн.ч., р.п.

1.3. Основа *-поселений-*: членимая, производная, непрерыванная.

1.4. Корень *-сел-* (ср.: *сел/о*): предметный, свободный.

1.5. Префикс *по-* (ср.: *заселить*): функция синкретическая, значение сов.в. (*по-селить* – ср.: *селить*), завершения действия. Семантическая позиция префикса ослаблена, так как процессуальная семантика частично утрачивает свою актуальность в составе значения имени существительного.

1.6. Суффикс *-ений-* (ср.: *поселить*, *умени*[j/ь]): функция словообразовательная, значение предмета по отношению к действию, названному мотивирующим глаголом.

Вывод: $\overline{\text{по}}^3 \text{-сел}^1 \text{-ений}^2 \text{-}\emptyset^1$
+/- + + +

2. Словообразовательный анализ слова.

2.1. Получили название от *древневепсского*² **valgeda*, **valkeda*...
Начальная форма – *древневепсский*.

2.2. *древневепсск/ий* ← *древн/ий*, *вепсск/ий*

2.3. *Способ образования*: неморфемный, сложение основы и слова.

2.4. *Тип словообразования*: нетранспозиция, модификация.

2.5. *Словообразовательное значение*: «признак, совмещающий свойства признаков, названных мотивирующими прилагательными».

2.6. *Морфонологические процессы*: интерфиксация, приобретение единого словесного ударения.

3. Этимологический анализ слова.

3.1. К числу *поселений*. Начальная форма – *числ/о*.

3.2. Основа *-числ-*: нечленимая, непроизводная.

3.3. Исторически: образовано с помощью суффикса *-сл/о* от **чисти*, *чьту* [КрЭС: 495].

Вывод: основа слова утратила членимость и производность. Произошло опрощение морфемной структуры слова.

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК:
МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ**
Учебно-методическое пособие

Составители: **Ильина** Елена Николаевна, **Драчева** Юлия Николаевна

Подписано в печать 23.12.2014. Формат 60 × 84/16.

Усл. п. л. 4,3. Тираж 25 экз. Заказ № 26

Отпечатано: РИО ВоГУ. 160000, г. Вологда, ул. С. Орлова, 6.